



**Instituto Federal Farroupilha**

**Relatório de Resultados**

**Plano Diretor de Tecnologia da Informação 2023-2025**

Dezembro, 2025.

## **Relatório de Resultados do PDTI 23-25**

### **Instituto Federal Farroupilha**

Equipe responsável pelo acompanhamento e relatório de resultados do Plano Diretor de Tecnologia da Informação 2023-2025:

Norton Jerzewski Noro – Presidente – Analista de TI (DTI/IFFar);

Aliane Loureiro Krassmann – Analista de TI (DTI/IFFar);

Juliano Rossato da Silva – Analista de TI (DTI/IFFar);

Rodrigo Uszacki Carvalho de Freitas – Administrador (DGRC/IFFar).

## Histórico de Alterações

Data	Versão	Descrição	Autor
17/09/2025	1.0	Elaboração do Relatório de Resultados do PDTI 23-25.	EqAPDTI23-25 / IFFar
26/11/2025	1.0	Revisão do Relatório de Resultados do PDTI 23-25 com base nos painéis institucionais e das unidades.	EqAPDTI23-25 / IFFar
02/12/2025	1.0	Versão Final do Relatório de Resultados do PDTI 23-25.	EqAPDTI23-25 / IFFar

## Apresentação

Este Relatório de Resultados (RR) apresenta a consolidação da execução do Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTI) do Instituto Federal Farroupilha (IFFar) para o ciclo 2023-2025. O documento tem caráter executivo e destina-se ao Comitê Gestor de Tecnologia da Informação (CGTI), à alta gestão e às demais instâncias de acompanhamento da estratégia e planejamento institucional.

A partir dos painéis de indicadores de resultados institucional e por unidade, são avaliados o alcance das metas de TI, o desempenho dos indicadores, a aderência às necessidades mapeadas e os principais avanços e desafios observados ao longo do período. O ciclo considerado compreende os anos de 2023, 2024 e 2025, com base em dados quantitativos extraídos dos arquivos:

- Avaliação do PDTI-23/24/25 – INSTITUCIONAL

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iTKNCmO3Zv4nwe3xzESxA\\_EbO5KpN8hU/edit?usp=drive\\_link&ouid=106071406146247497551&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iTKNCmO3Zv4nwe3xzESxA_EbO5KpN8hU/edit?usp=drive_link&ouid=106071406146247497551&rtpof=true&sd=true)

- Avaliação do PDTI-23/24/25 – UNIDADES

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Nt-orx8L8XCSTHUVpV2uIr21e2KJINcH/edit?usp=drive\\_link&ouid=106071406146247497551&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Nt-orx8L8XCSTHUVpV2uIr21e2KJINcH/edit?usp=drive_link&ouid=106071406146247497551&rtpof=true&sd=true)

## 1. Introdução

A elaboração deste Relatório de Resultados foi atribuída à equipe de Acompanhamento do PDTI 23-25 (PORTARIA ELETRÔNICA Nº 453/2024) e tem como motivação principal registrar e avaliar, de forma estruturada, os resultados alcançados na execução do PDTI 23-25 do IFFar. O documento consolida as informações de monitoramento das metas e indicadores associados às necessidades de TI (NC1 a NC12), permitindo uma visão clara do quanto a TI contribuiu para a estratégia institucional.

O PDTI 23-25 está alinhado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e às diretrizes de governança e gestão de tecnologia da informação da Administração Pública Federal. As metas aqui avaliadas dialogam com objetivos estratégicos relacionados à modernização da infraestrutura, evolução dos sistemas institucionais, melhoria dos serviços digitais, gestão de pessoas de TI e governança de dados e segurança da informação.

## 2. Metodologia

A metodologia adotada para a elaboração deste Relatório de Resultados baseou-se na consolidação dos dados dos painéis eletrônicos de avaliação do PDTI 23-25, em dois níveis: (a) painel institucional, que apresenta o desempenho global dos indicadores de TI do IFFar; e (b) painel por unidades, que consolida metas e resultados da Reitoria e dos onze campi: Alegrete - AL, Frederico Westphalen - FW, Jaguari - JA, Júlio de Castilhos - JC, Panambi - PB, Santa Rosa - SR, Santo Augusto - SA, Santo Ângelo - SAN, São Borja - SB, São Vicente do Sul - SVS e Uruguaiana - UR.

No painel institucional, para cada necessidade (NC) foram analisados o indicador de resultado, a meta planejada e o percentual de atingimento (%AM) para os anos de 2023, 2024 e 2025. As colunas de %AM foram tratadas como valores numéricos, permitindo o cálculo de médias anuais e a classificação das metas em faixas de desempenho:

▲ = Metas alcançadas (100% ou mais).

▼ = Metas não alcançadas (Menos de 50%).

■ = Metas parcialmente alcançadas (Maior ou igual à 50% e menor de 100%).

No painel das unidades, foram consideradas as colunas de percentual de atingimento (%AM) para cada combinação unidade/ano, a partir dos diferentes conjuntos de metas. Para cada unidade (AL, FW, JA, JC, PB, SR, SA, SAN, SB, SVS, UR e RT) e ano (2023, 2024, 2025), calculou-se a média do %AM, produzindo um indicador sintético de execução do PDTI por unidade em cada ano do ciclo.

### 3. Avaliação das Metas e Ações

A avaliação das metas e ações do PDTI 23–25 permite compreender o nível de execução planejado para o ciclo e identificar os avanços e limitações encontrados. A partir dos indicadores institucionais e das unidades, é possível observar tendências de desempenho, áreas com execução satisfatória e pontos que demandam maior atenção para os próximos ciclos de planejamento. Esta seção consolida os principais resultados obtidos.

#### 3.1 Desempenho Global Institucional

Com base no painel institucional, foram avaliados 12 indicadores de resultado associados às necessidades de TI do PDTI 23-25. As médias globais de atingimento das metas (%AM) por ano foram:

- 2023: 117.9%
- 2024: 60.8%
- 2025: 56.5%

Observa-se que 2023 apresentou, na média, um nível elevado de execução, com percentual médio acima de 100%, refletindo metas que foram superadas em alguns indicadores. Contudo, em 2024 e 2025 há uma redução relevante nessa média, indicando desafios na manutenção do mesmo patamar de desempenho ao longo do ciclo.

Para o ano de 2025, dos 12 indicadores avaliados, 0 atingiram ou superaram 100% da meta; 3 situaram-se na faixa entre 80% e 99%; e 9 ficaram abaixo de 80% de execução.

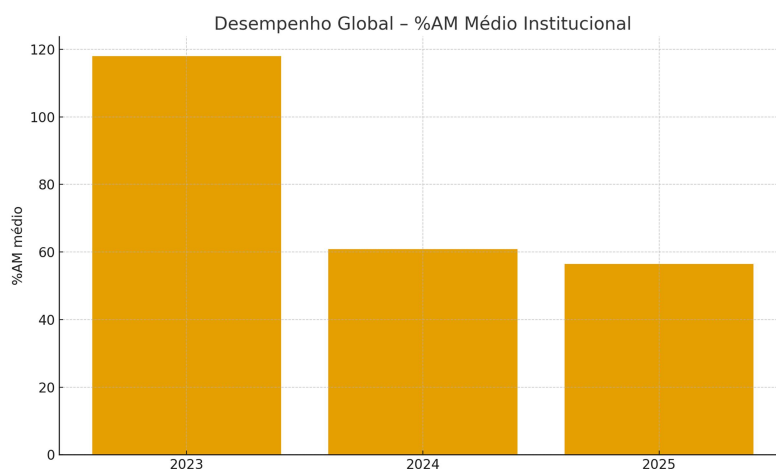


Figura 1 – Desempenho global das metas do PDTI 23-25.

O gráfico acima evidencia a trajetória do desempenho global das metas de TI ao longo do ciclo. A partir desse comportamento, recomenda-se aprofundar a análise dos fatores que explicam a queda de desempenho médio em 2024 e 2025 e indicando a necessidade de reforço em determinadas áreas de TI, tais como restrições orçamentárias, mudanças de escopo, rotatividade de pessoal ou atrasos em contratações, revelando oscilações no desempenho.

### 3.2 Desempenho por Unidade

A seguir apresenta-se uma visão sintética do desempenho médio de execução do PDTI por unidade e por ano, considerando a média dos percentuais de atingimento das metas (%AM) calculada a partir do painel de unidades.

Unidade	Média %AM 2023	Média %AM 2024	Média %AM 2025
AL	81.0%	76.0%	48.6%
FW	123.3%	64.9%	66.1%
JA	23.0%	140.9%	56.9%
JC	42.9%	73.0%	124.0%
PB	67.9%	113.0%	90.0%
RT	442.7%	79.4%	449.6%
SA	34.0%	42.2%	63.9%
SAN	34.3%	18.9%	28.4%
SB	13.7%	24.0%	30.0%
SR	68.4%	72.1%	71.4%
SVS	51.8%	56.6%	48.1%
UR	45.6%	54.4%	-

*Tabela 1 – Desempenho das metas do PDTI 23-25 por unidade.*

O quadro de desempenho de 2025 evidencia unidades com execução média acima de 100% das metas, bem como unidades com resultados mais modestos. É importante observar que alguns valores muito elevados indicam metas possivelmente subdimensionadas ou resultados concentrados em poucos indicadores, o que demanda revisão das metas para os próximos ciclos de planejamento.

### 3.3 Desempenho por Necessidade Global (NC1 a NC12)

O desempenho por necessidade global apresenta uma visão consolidada da execução das metas estruturadas no PDTI. Cada necessidade (NC1 a NC12) reflete um eixo estratégico da TI, permitindo analisar o quanto cada área avançou ao longo dos anos. A variação entre 2023, 2024 e 2025 evidencia oscilações no desempenho e aponta para desafios relacionados a infraestrutura, capacitação, processos e governança.

Necessidade (NC)	%AM 2023	%AM 2024	%AM 2025	Tendência geral
NC1 Desenvolver e manter os Sistemas Integrados de Gestão (SIG).	78.0%	78.0%	78.0%	Estabilidade relativa
NC2 Desenvolver e manter os sistemas Institucionais (exceto SIG).	91.0%	94.0%	86.0%	Estabilidade relativa
NC3 Criar, manter e promover os processos de desenvolvimento de software.	200.0%	0.0%	0.0%	Queda de desempenho
NC4 Capacitar a equipe de TI do IFFar.	100.0%	67.0%	50.0%	Queda de desempenho
NC5 Capacitar a equipe de TI do SIG do IFFar.	50.0%	33.0%	78.0%	Melhora consistente
NC6 Modernizar e manter a infraestrutura física e lógica de TI para uso didático-pedagógico e administrativo.	49.0%	63.0%	22.0%	Queda de desempenho
NC7 Manter e atualizar o parque de ativos de TI.	128.0%	48.0%	96.0%	Queda de desempenho
NC8 Garantir a alta disponibilidade dos serviços de TI.	101.0%	98.0%	99.0%	Estabilidade relativa
NC9 Aumentar a maturidade dos processos de Governança de TI.	250.0%	100.0%	63.0%	Queda de desempenho
NC10 Adequar a gestão da contratação de bens e serviços de TI à nova legislação.	43.0%	34.0%	9.0%	Queda de desempenho
NC11 Alinhar as ações de TI com os processos de ensino, pesquisa, extensão e gestão.	275.0%	75.0%	67.0%	Queda de desempenho
NC12 Implantar tecnologias de teletrabalho.	50.0%	40.0%	30.0%	Queda de desempenho

*Tabela 2 – Desempenho das metas do PDTI 23-25 por necessidade global.*

## **NC1 – Sistemas Integrados de Gestão (SIG)**

### **Indicador: módulos desenvolvidos/mantidos**

- 2023: 78% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2024: 78% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2025: 78% – ■ Meta parcialmente alcançada

## **NC2 – Sistemas Institucionais (exceto SIG)**

### **Indicador: módulos desenvolvidos/mantidos**

- 2023: 91% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2024: 94% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2025: 86% – ■ Meta parcialmente alcançada

## **NC3 – Processos de desenvolvimento de software**

### **Indicador: padrões criados/mantidos**

- 2023: 200% – ▲ Meta alcançada
- 2024: 0% – ▼ Meta não alcançada
- 2025: 0% – ▼ Meta não alcançada

## **NC4 – Capacitação da equipe de TI**

### **Indicador: servidores capacitados em TI**

- 2023: 100% – ▲ Meta alcançada
- 2024: 67% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2025: 50% – ■ Meta parcialmente alcançada

## **NC5 – Capacitação da equipe do SIG**

### **Indicador: servidores capacitados no SIG**

- 2023: 50% – ■ Meta parcialmente alcançada

- 2024: 33% – ▼ Meta não alcançada
- 2025: 78% – ■ Meta parcialmente alcançada

#### **NC6 – Infraestrutura física e lógica de TI**

##### **Indicador: recurso destinado à modernização de infraestrutura**

- 2023: 49% – ▼ Meta não alcançada
- 2024: 63% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2025: 22% – ▼ Meta não alcançada

#### **NC7 – Manutenção do parque de ativos de TI**

##### **Indicador: recursos destinados à manutenção**

- 2023: 128% – ▲ Meta alcançada
- 2024: 48% – ▼ Meta não alcançada
- 2025: 96% – ■ Meta parcialmente alcançada

#### **NC8 – Alta disponibilidade dos serviços de TI**

##### **Indicador: % de disponibilidade**

- 2023: 101% – ▲ Meta alcançada
- 2024: 98% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2025: 99% – ■ Meta parcialmente alcançada

#### **NC9 – Governança de TI**

##### **Indicador: processos implantados**

- 2023: 250% – ▲ Meta alcançada
- 2024: 100% – ▲ Meta alcançada
- 2025: 63% – ■ Meta parcialmente alcançada

## **NC10 – Gestão de contratações de TI**

### **Indicador: profissionais capacitados**

- 2023: 43% – ▼ Meta não alcançada
- 2024: 34% – ▼ Meta não alcançada
- 2025: 9% – ▼ Meta não alcançada

## **NC11 – Alinhamento TI x Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão**

### **Indicador: ações executadas em alinhamento**

- 2023: 275% – ▲ Meta alcançada
- 2024: 75% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2025: 67% – ■ Meta parcialmente alcançada

## **NC12 – Tecnologias de teletrabalho**

### **Indicador: tecnologias implantadas**

- 2023: 50% – ■ Meta parcialmente alcançada
- 2024: 40% – ▼ Meta não alcançada
- 2025: 30% – ▼ Meta não alcançada

Verde (▲) = meta alcançada ( $\geq 100\%$ )

Amarelo (■) = meta parcialmente alcançada ( $\geq 50\%$  e  $< 100\%$ )

Vermelho (▼) = meta não alcançada ( $< 50\%$ )

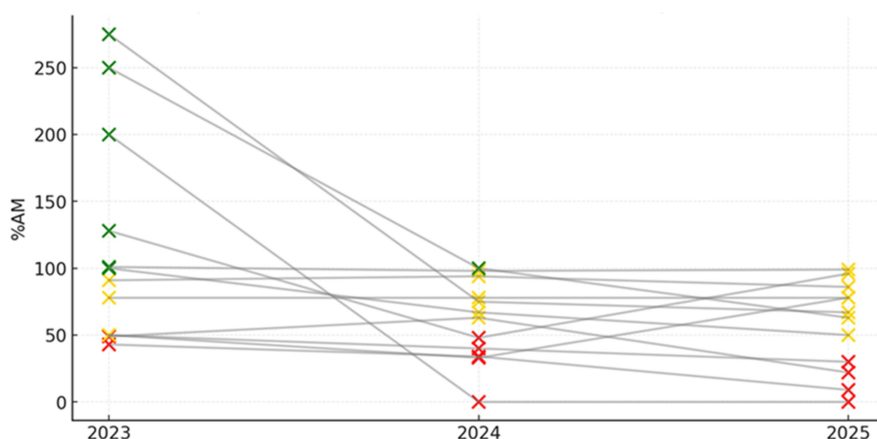


Figura 2 – Evolução do desempenho das metas do PDTI 23-25.

### 3.4 Análise por Necessidade Local (NC1 a NC12)

A análise por necessidade local aprofunda os resultados considerando o desempenho consolidado de cada indicador nas unidades. Essa abordagem evidencia diferenças de execução entre as necessidades, permitindo identificar fragilidades específicas e áreas com maior consistência ao longo do período. É um complemento essencial para o entendimento do comportamento dos indicadores na prática.

#### 3.4.1 Desempenho Médio por Necessidade Local

O desempenho médio por necessidade local apresenta a média dos percentuais de atingimento das metas ao longo dos três anos analisados. Essa síntese permite visualizar tendências gerais, como necessidades que mantêm desempenho estável, oscilações significativas e áreas críticas de execução. A média contribui para uma leitura rápida e comparativa entre as necessidades.

Necessidade local	Média %AM 2023	Média %AM 2024	Média %AM 2025
Porcentagem de disponibilidade dos serviços de TIC.	100.6%	98.5%	98.0%
Quantitativo de profissionais lotados na TI capacitados para gerir a contratação de bens e serviços de TI.	20.8%	30.9%	31.4%
Quantitativo de servidores capacitados.	58.3%	74.2%	97.8%
Quantitativo de sistemas desenvolvidos/mantidos (exceto o SIG).	45.7%	53.6%	64.9%
Quantitativo de tecnologias de teletrabalho implantadas.	16.1%	29.2%	22.7%
Recurso destinado à modernização e manutenção da infraestrutura de rede física e lógica.	55.8%	110.5%	37.9%
Recurso destinado à manutenção de ativos de TI.	302.6%	78.9%	332.6%

Tabela 3 – Desempenho médio do PDTI 23-25 por necessidade local.

### 3.4.2 Desempenho Médio por Necessidade Local – por Unidade

Nesta seção são apresentados os resultados médios por necessidade considerando cada unidade individualmente. A análise evidencia como cada campus e a Reitoria desempenharam-se em relação às mesmas necessidades, permitindo identificar unidades com nível de execução destacado e outras que necessitam reforço operacional ou estruturante.

<b>Unidade</b>	<b>NC2</b>	<b>NC4</b>	<b>NC6</b>	<b>NC7</b>	<b>NC8</b>	<b>NC10</b>	<b>NC12</b>
<b>AL</b>	100.0%	44.3%	160.3%	28.0%	97.0%	50.0%	0.0%
<b>FW</b>	150.0%	150.0%	6.9%	137.3%	99.0%	0.0%	50.0%
<b>JA</b>	66.7%	27.7%	168.3%	29.7%	100.3%	55.7%	66.7%
<b>JC</b>	33.3%	266.7%	99.0%	60.7%	100.0%	0.0%	0.0%
<b>PB</b>	0.0%	89.3%	15.3%	289.3%	102.0%	36.1%	100.0%
<b>SR</b>	0.0%	100.0%	77.0%	117.7%	100.0%	100.0%	0.0%
<b>SA</b>	0.0%	0.0%	120.4%	74.8%	98.3%	33.3%	0.0%
<b>SAN</b>	33.3%	0.0%	29.0%	28.8%	99.3%	0.0%	0.0%
<b>SB</b>	0.0%	40.0%	2.0%	7.3%	95.3%	13.3%	0.0%
<b>SVS</b>	75.3%	100.0%	21.3%	69.7%	98.9%	0.0%	0.0%
<b>UR</b>	125.0%	25.0%	28.0%	24.5%	97.5%	50.0%	0.0%
<b>RT</b>	93.0%	54.0%	86.0%	1886.0%	100.7%	0.0%	47.7%

*Tabela 4 – Desempenho médio do PDTI 23-25 por necessidade local e por unidade.*

### 3.4.3 Desempenho por Necessidade Local, por Unidade e por Ano

A apresentação detalhada por unidade, por necessidade e por ano oferece um panorama completo da evolução do desempenho. Essa visualização permite identificar avanços, quedas ou estabilidade dentro de cada necessidade ao longo do ciclo. É uma ferramenta importante para decisões de planejamento e revisão de metas futuras.

Unidade	Ano	NC2	NC4	NC6	NC7	NC8	NC10	NC12
AL	2023	100.0%	67.0%	136.0%	62.0%	102.0%	100.0%	0.0%
AL	2024	100.0%	33.0%	272.0%	13.0%	97.0%	17.0%	0.0%
AL	2025	100.0%	33.0%	73.0%	9.0%	92.0%	33.0%	0.0%
FW	2023	150.0%	200.0%	9.0%	354.0%	100.0%	0.0%	50.0%
FW	2024	150.0%	100.0%	11.0%	46.0%	97.0%	0.0%	50.0%
FW	2025	150.0%	150.0%	0.7%	12.0%	100.0%	0.0%	50.0%
JA	2023	0.0%	0.0%	0.0%	53.0%	108.0%	0.0%	0.0%
JA	2024	100.0%	50.0%	505.0%	36.0%	95.0%	100.0%	100.0%
JA	2025	100.0%	33.0%	0.0%	0.0%	98.0%	67.0%	100.0%
JC	2023	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
JC	2024	0.0%	300.0%	54.0%	57.0%	100.0%	0.0%	0.0%
JC	2025	100.0%	500.0%	143.0%	25.0%	100.0%	0.0%	0.0%
PB	2023	0.0%	133.0%	7.0%	83.0%	102.0%	50.0%	100.0%
PB	2024	0.0%	75.0%	3.0%	478.0%	102.0%	33.3%	100.0%
PB	2025	0.0%	60.0%	36.0%	307.0%	102.0%	25.0%	100.0%
SR	2023	0.0%	100.0%	31.0%	148.0%	100.0%	100.0%	0.0%
SR	2024	0.0%	100.0%	100.0%	105.0%	100.0%	100.0%	0.0%
SR	2025	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
SA	2023	0.0%	0.0%	134.0%	7.0%	97.0%	0.0%	0.0%
SA	2024	0.0%	0.0%	196.0%	0.5%	99.0%	0.0%	0.0%
SA	2025	0.0%	0.0%	31.2%	217.0%	99.0%	100.0%	0.0%
SAN	2023	0.0%	0.0%	54.0%	86.0%	100.0%	0.0%	0.0%
SAN	2024	0.0%	0.0%	33.0%	0.3%	99.0%	0.0%	0.0%

<b>SAN</b>	2025	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	99.0%	0.0%	0.0%
<b>SB</b>	2023	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	96.0%	0.0%	0.0%
<b>SB</b>	2024	0.0%	20.0%	6.0%	22.0%	100.0%	20.0%	0.0%
<b>SB</b>	2025	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	90.0%	20.0%	0.0%
<b>SVS</b>	2023	73.0%	100.0%	32.0%	60.0%	97.7%	0.0%	0.0%
<b>SVS</b>	2024	73.0%	100.0%	32.0%	90.0%	101.0%	0.0%	0.0%
<b>SVS</b>	2025	80.0%	100.0%	0.0%	59.0%	98.0%	0.0%	0.0%
<b>UR</b>	2023	125.0%	0.0%	56.0%	35.0%	103.0%	0.0%	0.0%
<b>UR</b>	2024	125.0%	50.0%	0.0%	14.0%	92.0%	100.0%	0.0%
<b>UR</b>	2025	-	-	-	-	-	-	-
<b>RT</b>	2023	100.0%	100.0%	111.0%	2643.0%	102.0%	0.0%	43.0%
<b>RT</b>	2024	95.0%	62.0%	114.0%	85.0%	100.0%	0.0%	100.0%
<b>RT</b>	2025	84.0%	0.0%	33.0%	2930.0%	100.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 5 – Desempenho médio do PDTI 23-25 por necessidade loca, por unidade e por ano.*

#### **3.4.4 Desempenho por Unidade (tabela individual por unidade)**

Aqui, cada unidade possui sua própria tabela consolidada, contemplando todas as necessidades e anos. Essa organização facilita a análise isolada de cada campus, permitindo uma leitura objetiva do desempenho local e auxiliando na elaboração de diagnósticos específicos para cada realidade.

### Unidade AL

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	100.0%	100.0%	100.0%
<b>NC4</b>	67.0%	33.0%	33.0%
<b>NC6</b>	136.0%	272.0%	73.0%
<b>NC7</b>	62.0%	13.0%	9.0%
<b>NC8</b>	102.0%	97.0%	92.0%
<b>NC10</b>	100.0%	17.0%	33.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 6 – Desempenho campus AL.*

### Unidade FW

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	150.0%	150.0%	150.0%
<b>NC4</b>	200.0%	100.0%	150.0%
<b>NC6</b>	9.0%	11.0%	0.7%
<b>NC7</b>	354.0%	46.0%	12.0%
<b>NC8</b>	100.0%	97.0%	100.0%
<b>NC10</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC12</b>	50.0%	50.0%	50.0%

*Tabela 7 – Desempenho campus FW.*

### Unidade JA

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	100.0%	100.0%
<b>NC4</b>	0.0%	50.0%	33.0%
<b>NC6</b>	0.0%	505.0%	0.0%
<b>NC7</b>	53.0%	36.0%	0.0%
<b>NC8</b>	108.0%	95.0%	98.0%
<b>NC10</b>	0.0%	100.0%	67.0%
<b>NC12</b>	0.0%	100.0%	100.0%

*Tabela 8 – Desempenho campus JA.*

### Unidade JC

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	0.0%	100.0%
<b>NC4</b>	0.0%	300.0%	500.0%
<b>NC6</b>	100.0%	54.0%	143.0%
<b>NC7</b>	100.0%	57.0%	25.0%
<b>NC8</b>	100.0%	100.0%	100.0%
<b>NC10</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 9 – Desempenho campus JC.*

### Unidade PB

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC4</b>	133.0%	75.0%	60.0%
<b>NC6</b>	7.0%	3.0%	36.0%
<b>NC7</b>	83.0%	478.0%	307.0%
<b>NC8</b>	102.0%	102.0%	102.0%
<b>NC10</b>	50.0%	33.3%	25.0%
<b>NC12</b>	100.0%	100.0%	100.0%

*Tabela 10 – Desempenho campus PB.*

### Unidade SR

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC4</b>	100.0%	100.0%	100.0%
<b>NC6</b>	31.0%	100.0%	100.0%
<b>NC7</b>	148.0%	105.0%	100.0%
<b>NC8</b>	100.0%	100.0%	100.0%
<b>NC10</b>	100.0%	100.0%	100.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 11 – Desempenho campus SR.*

### Unidade SA

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC4</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC6</b>	134.0%	196.0%	31.2%
<b>NC7</b>	7.0%	0.5%	217.0%
<b>NC8</b>	97.0%	99.0%	99.0%
<b>NC10</b>	0.0%	0.0%	100.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 12 – Desempenho campus SA.*

### Unidade SAN

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	0.0%	100.0%
<b>NC4</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC6</b>	54.0%	33.0%	0.0%
<b>NC7</b>	86.0%	0.3%	0.0%
<b>NC8</b>	100.0%	99.0%	99.0%
<b>NC10</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 13 – Desempenho campus SAN.*

### Unidade SB

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC4</b>	0.0%	20.0%	100.0%
<b>NC6</b>	0.0%	6.0%	0.0%
<b>NC7</b>	0.0%	22.0%	0.0%
<b>NC8</b>	96.0%	100.0%	90.0%
<b>NC10</b>	0.0%	20.0%	20.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela14 – Desempenho campus SB.*

### Unidade SVS

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	73.0%	73.0%	80.0%
<b>NC4</b>	100.0%	100.0%	100.0%
<b>NC6</b>	32.0%	32.0%	0.0%
<b>NC7</b>	60.0%	90.0%	59.0%
<b>NC8</b>	97.7%	101.0%	98.0%
<b>NC10</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	0.0%

*Tabela 15 – Desempenho campus SVS.*

### Unidade UR

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	125.0%	125.0%	-
<b>NC4</b>	0.0%	50.0%	-
<b>NC6</b>	56.0%	0.0%	-
<b>NC7</b>	35.0%	14.0%	-
<b>NC8</b>	103.0%	92.0%	-
<b>NC10</b>	0.0%	100.0%	-
<b>NC12</b>	0.0%	0.0%	-

*Tabela16 – Desempenho campus UR.*

### Unidade RT

<b>Necessidade</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>NC2</b>	100.0%	95.0%	84.0%
<b>NC4</b>	100.0%	62.0%	0.0%
<b>NC6</b>	111.0%	114.0%	33.0%
<b>NC7</b>	2643.0%	85.0%	2930.0%
<b>NC8</b>	102.0%	100.0%	100.0%
<b>NC10</b>	0.0%	0.0%	0.0%
<b>NC12</b>	43.0%	100.0%	0.0%

*Tabela17 – Desempenho RT.*

## 4. Alinhamento com a Estratégia da Organização

A equipe de elaboração do PDTI dedicou atenção especial a esse alinhamento, garantindo que cada necessidade, meta e ação estivessem ancoradas nos objetivos estratégicos institucionais. Durante o processo de elaboração (conforme metodologia registrada no capítulo 2 do PDTI), o alinhamento foi tratado de modo formal e processual. A equipe seguiu rigorosamente a atividade “Identificar estratégias da organização” (PDTI, p. 8), conectando cada necessidade de TI às diretrizes do PDI.

A TI do IFFar opera como eixo estruturante para a execução de políticas institucionais. O PDI 2021–2026 enfatiza modernização administrativa, expansão da oferta formativa e fortalecimento de processos pedagógicos mediados por tecnologia. As metas analisadas (NC1 a NC12) apresentam convergência evidente com esses eixos.

Os registros oficiais demonstram que:

- Cada necessidade (NC1 a NC12) foi vinculada a um ou mais Objetivos Estratégicos (OE) do PDI.
- O Quadro 4 do PDTI confirma essa vinculação explícita.
- Toda priorização, definição de metas e dimensionamento das ações partiu dessa matriz de alinhamento.
- A equipe garantiu que não houvesse metas de TI desconectadas da estratégia institucional maior.

A partir da leitura detalhada do PDI (especialmente páginas 29 a 45) e do PDTI (especialmente páginas 10–12 e 18–20), é possível identificar:

1. Elevado grau de coerência: O PDTI espelha de forma fiel os objetivos estratégicos do PDI. As necessidades de desenvolvimento de sistemas, infraestrutura e governança derivam diretamente dos eixos estratégicos de modernização institucional, transparência e democratização do acesso.
2. Maturidade metodológica: A equipe de elaboração demonstrou compreensão aprofundada das diretrizes do PDI, realizando um mapeamento claro, rastreável e auditável.
3. Reflexos nos resultados (RR-PDTI): A forte aderência estratégica se reflete nas necessidades que obtiveram melhor desempenho (NC1, NC2, NC8), diretamente relacionadas a OE centrais do PDI.
4. Fragilidades decorrentes do alinhamento: Apesar do alinhamento sólido, alguns OEs exigem maior aporte de recursos — como infraestrutura (OE1 e OE2). A execução limitada em NC6 e NC10 reforça que o alinhamento estratégico, por si só, não supre dificuldades operacionais, orçamentárias ou estruturais.

### Algumas recomendações para fortalecimento do alinhamento no próximo ciclo:

- Detalhar indicadores específicos de impacto estratégico no próximo PDTI (por exemplo, medir diretamente como ações de TI influenciam permanência e êxito).
- Criar uma matriz explícita de impacto (Necessidade × OE × Metas Institucionais).
- Integrar revisões semestrais para verificar aderência contínua às mudanças do PDI (2026–2033).
- Aproximar ainda mais CGTI, Pró-Reitorias e unidades, pois o PDI é transversal e multisetorial.

A análise evidencia que o PDTI 23–25 foi elaborado em forte aderência ao PDI 19–26, conforme os documentos analisados. Essa coerência gerou um planejamento tecnicamente robusto, com fundamentação clara e rastreabilidade entre prioridades de TI e diretrizes institucionais.

O alinhamento estratégico é um ponto forte do PDTI — e deve ser mantido e aperfeiçoado no ciclo seguinte, ampliando mecanismos de integração entre governança de TI e governança institucional.

## 5. Lista Atualizada de Necessidades Não Priorizadas

As necessidades não priorizadas representam demandas que, embora mapeadas no inventário inicial, não avançaram para execução no PDTI 23–25. A ausência dessas informações nos painéis reforça a urgência de atualização documental.

### Impactos da Não Priorização:

- Perda de clareza sobre o backlog de TI.
- Risco de desalinhamento entre necessidades reais das unidades e o planejamento trienal.
- Dificuldade de projeção de capacidade instalada da TI.

Com base nas tendências do PDTI e nas fragilidades observadas, é provável que retornem como demandas:

- Expansão de ambientes virtuais de aprendizagem.
- Ampliação de ferramentas de analytics e dados institucionais.
- Modernização de laboratórios de ensino.
- Implementação de políticas avançadas de segurança da informação.
- Revisão e automação de fluxos de trabalho administrativos.

### Recomendações para o Próximo PDTI:

- Criar matriz de priorização cruzando urgência × impacto × custo.
- Atualizar inventário de necessidades com dados dos campi.

A recomposição do inventário de necessidades será fundamental para que o próximo PDTI reduza lacunas e maximize valor institucional.

## 6. Avaliação da Execução Orçamentária

A execução orçamentária em TI é fator determinante para a aderência das metas institucionais, por isso deve-se analisar padrões, variações e gargalos observados no triênio 23-25.

### Padrões Identificados

- Execuções acima de 100% (NC7 e NC11 em 2023) revelam subdimensionamento das metas.

- Execuções abaixo de 50% (NC6 e NC10 em 2023–2025) demonstram incapacidade de execução, seja por falta de orçamento, seja por inviabilidade operacional.

### **Gargalos Específicos**

- A execução baixa de NC6 indica que a modernização da infraestrutura não acompanhou o crescimento da demanda institucional.
- A baixa execução em NC10 compromete conformidade legislativa e continuidade de serviços.
- A queda contínua em NC12 (teletrabalho) sinaliza limitação de recursos e falta de priorização institucional. Ou ainda que a meta foi mal estimada.

### **Projeção de Impactos**

- Infraestrutura defasada aumenta risco de interrupção de serviços essenciais.
- Falhas em NC10 podem resultar em auditorias e apontamentos de controle interno.
- Falhas em NC12 prejudicam políticas de flexibilização e bem-estar institucional.

A execução orçamentária demonstra incapacidade estrutural para atender ao volume de metas priorizadas. É recomendada revisão profunda no planejamento de gastos de TI a partir de 2026.

## **7. Avaliação do Plano de Gestão de Pessoas**

A força de trabalho de TI é o maior determinante para o desempenho observado nas metas. A análise aqui apresentada amplia as observações iniciais e detalha lacunas e oportunidades.

### **Diagnóstico da Distribuição de Pessoal**

- Quantidade insuficiente de servidores técnicos especializados.
- Concentração de expertise em poucos profissionais, gerando risco operacional.
- Dependência de contratos terceirizados em áreas estratégicas.

### **Capacitações (NC4 e NC5)**

A queda de desempenho em NC4 e NC5 ao longo dos anos indica:

- Baixa oferta de cursos especializados.
- Falta de políticas estruturadas de trilhas de aprendizagem.
- Dificuldade de liberar servidores devido à alta demanda operacional.

### **Projeção de Consequências**

- Baixa maturidade de governança e desenvolvimento de software.
- Atrasos em projetos estratégicos.

- Redução da qualidade dos serviços digitais entregues aos usuários.

### **Recomendações**

- Criar trilhas obrigatórias de capacitação anuais.
- Retomar política de certificação profissional.
- Implantar núcleos de integração técnica entre campi.

A TI do IFFar necessita de fortalecimento estrutural no quadro de pessoal para assegurar execução das metas nos próximos ciclos.

## **8. Lições Aprendidas**

As lições aprendidas são fundamentais para aperfeiçoamento institucional. Esta versão amplia as reflexões iniciais, incorporando observações de impacto estratégico.

### **Principais Lições**

- Metas superdimensionadas geram distorções severas no desempenho consolidado.
- Falta de priorização clara entre demandas acadêmicas e administrativas.
- TI atua sob forte pressão operacional, o que reduz capacidade de planejamento.
- A comunicação entre DTI e unidades precisa de mecanismos estruturados.
- Governança de TI precisa evoluir para monitoramento contínuo.

O ciclo do PDTI 23–25 demonstra que o IFFar possui maturidade crescente, mas enfrenta limitações estruturais. O aprendizado acumulado deverá orientar a construção de um PDTI mais enxuto, realista e orientado a valor.

## **9. Conclusão**

A análise completa dos resultados do PDTI 23–25 demonstra que a TI do IFFar apresenta capacidade significativa de entrega, sobretudo em 2023. Entretanto, limitações orçamentárias, estruturais e organizacionais reduziram o ritmo de execução nos anos seguintes.

Observou-se que a TI é eixo essencial para a estratégia institucional, mas opera com gargalos de recursos humanos, infraestrutura e governança. O próximo PDTI deve incorporar metas mais realistas, fortalecidas por políticas estruturais de capacitação, investimentos contínuos em infraestrutura e aprimoramento da governança.

O aprendizado obtido neste ciclo é valioso e deve orientar a construção de um planejamento mais consistente, integrado e orientado a resultados para 2026–2029.

## 10. Anexo 1 – Painel de Resultados do PDTI 23-25 por Unidade

### Resultados PDTI - 2023/2024/2025 - Metas das Unidades

Objetivo Estratégico	OE1			OE1/OE3			OE3			OE3			OE3			OE1/ OE2			OE1/ OE1/OE3			
Necessidades PDTI	NC2			NC4			NC 6			NC7			NC8			NC10			NC12			
Indicadores Resultados	Quantitativo de sistemas desenvolvidos/mantidos (exceto o SIG).			Quantitativo de servidores capacitados.			Recurso destinado à modernização e manutenção da infraestrutura de rede física e lógica.			Recurso destinado à manutenção de ativos de TI.			Porcentagem de disponibilidade dos serviços de TIC.			Quantitativo de profissionais lotados na TI capacitados para gerir a contratação de bens e serviços de TI à nova legislação.			Quantitativo de tecnologias de teletrabalho implantadas.			
Metas por unidade	Meta	%AM	Exec.	Meta	%AM	Exec.	Meta	%AM	Exec.	Meta	%AM	Exec.	Meta	%AM	Exec.	Meta	%AM	Exec.	Meta	%AM	Exec.	
AL	2023	1	100%	1	3	67%	2	R\$ 50.000,00	136%	R\$ 67.873,96	R\$ 100.000,00	62%	R\$ 62.286,95	90%	102%	92%	1	100%	1	0	0%	0
	2024	1	100%	1	6	33%	2	R\$ 100.000,00	272%	R\$ 272.330,00	R\$ 350.000,00	13%	R\$ 44.186,10	98%	97%	95%	6	17%	1	1	0%	0
	2025	1	100%	1	6	33%	2	R\$ 150.000,00	73%	R\$ 109.049,00	R\$ 350.000,00	9%	R\$ 29.800,00	98%	92%	90%	6	33%	2	1	0%	0
FW	2023	4	150%	6	2	200%	4	R\$ 250.000,00	9%	R\$ 23.955,59	R\$ 100.000,00	354%	R\$ 354.247,28	99%	100%	99%	3	0%	0	2	50%	1
	2024	4	150%	6	2	100%	2	R\$ 250.000,00	11%	R\$ 27.602,95	R\$ 100.000,00	46%	R\$ 46.151,00	99%	97%	96,22%	4	0%	0	2	50%	1
	2025	4	150%	6	2	150%	3	R\$ 250.000,00	0,70%	R\$ 1.704,26	R\$ 100.000,00	12%	R\$ 12.526,91	99%	100%	99,46%	4	0%	0	2	50%	1
JA	2023	2	0%	0	0	0%	0	R\$ 60.000,00	0%	0	R\$ 39.000,00	53%	R\$ 20.836,50	90%	108%	97%	0	0%	0	0	0%	0
	2024	1	100%	1	2	50%	1	R\$ 70.000,00	505%	R\$ 353.621,02	R\$ 45.000,00	36%	R\$ 16.297,05	99,9%	95%	95%	2	100%	2	0	100%	1
	2025	1	100%	1	3	33%	1	R\$ 80.000,00	0%	0	R\$ 50.000,00	0%	0	99,9%	98%	98%	3	67%	2	0	100%	1
JC	2023	0	0%	0	0	0%	1	0	100%	R\$ 21.287,20	0	100%	R\$ 2.175,00	99%	100%	99%	0	0%	0	0	0%	0
	2024	0	0%	0	1	300%	3	R\$ 50.000,00	54%	R\$ 27.100,20	R\$ 50.000,00	57%	R\$ 28.475,50	99%	100%	99%	1	0%	0	0	0%	0
	2025	0	100%	1	1	500%	5	R\$ 50.000,00	143%	R\$ 71.420,94	R\$ 100.000,00	25%	R\$ 25.468,50	99%	100%	99%	1	0%	0	0	0%	0
PB	2023	0	0%	0	3	133%	4	R\$ 342.000,00	7%	R\$ 24.475,82	R\$ 24.442,70	83%	R\$ 20.219,00	95%	102%	97%	2	50%	1	1	100%	1
	2024	0	0%	0	4	75%	3	R\$ 376.000,00	3%	R\$ 12.094,12	R\$ 48.885,40	478%	R\$ 233.801,00	95%	102%	96%	3	33,30%	1	1	100%	1
	2025	0	0%	0	5	60%	3	R\$ 413.000,00	36%	R\$ 150.000,00	R\$ 48.885,40	307%	R\$ 150.000,00	95%	102%	96%	4	25%	1	1	100%	1
SR	2023	0	0%	0	4	100%	4	R\$ 90.000,00	31%	R\$ 28.000,00	R\$ 60.000,00	148%	R\$ 89.000,00	95%	100%	95%	4	100%	4	0	0%	0
	2024	0	0%	0	4	100%	4	R\$ 40.000,00	100%	R\$ 40.000,00	R\$ 80.000,00	105%	R\$ 91.421,00	95%	100%	95%	4	100%	4	0	0%	0
	2025	0	0%	0	4	100%	4	R\$ 70.000,00	100%	R\$ 70.000,00	R\$ 100.000,00	100%	R\$ 100.000,00	95%	100%	95%	4	100%	4	0	0%	0
SA	2023	1	0%	0	3	0%	0	R\$ 90.000,00	134%	R\$ 120.423,62	R\$ 60.000,00	7%	R\$ 4.450,00	99%	97%	96%	0	0%	0	0	0%	0
	2024	1	0%	0	3	0%	0	R\$ 40.000,00	196%	R\$ 78.451,97	R\$ 80.000,00	0,50%	R\$ 420,10	99%	99%	99%	0	0%	0	2	0	0
	2025	1	0%	0	3	0%	0	R\$ 70.000,00	31,23%	R\$ 21.863,00	R\$ 100.000,00	217%	R\$ 217.740,00	99%	99%	99%	1	100%	1	2	0	0
SAN	2023	0	0%	0	1	0%	0	R\$ 55.000,00	54,0%	R\$ 29.860,05	R\$ 50.000,00	86%	R\$ 42.844,06	99%	100%	99%	1	0%	0	0	0%	0
	2024	0	0%	0	2	0%	0	R\$ 75.000,00	33,0%	R\$ 24.838,78	R\$ 250.000,00	0,3%	R\$ 810,00	99%	99%	98%	2	0%	0	0	0%	0
	2025	0	100%	1	2	0%	0	R\$ 70.000,00	0,0%	R\$ 0,00	R\$ 150.000,00	0,0%	R\$ 0,00	99%	99%	99%	2	0%	0	0	0%	0
SB	2023	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0%	96%	96%	0	0%	0	0	0%	0
	2024	0	0%	0	5	20%	1	R\$ 200.000,00	6%	R\$ 12.772,00	R\$ 250.000,00	22%	R\$ 55.704,50	90%	100%	90%	5	20%	1	0	0%	0
	2025	0	0%	0	5	1	1	R\$ 224.000,00	0	0	R\$ 285.000,00	0	R\$ 3.312,00	90%	90%	90%	5	20%	1	0	0%	0
SVS	2023	15	73%	11	5	100%	5	R\$ 359.453,50	32%	R\$ 113.860,82	R\$ 317.226,00	60%	R\$ 190.698,94	0%	97,70%	97,70%	5	0%	0	2	0%	0
	2024	15	73%	11	6	100%	6	R\$ 314.303,50	32%	R\$ 100.407,60	R\$ 267.361,00	90%	R\$ 240.472,45	98%	101%	99,10%	6	0%	0	2	0%	0
	2025	15	80%	13	6	100%	6	R\$ 490.569,00	0%	0,00	R\$ 314.990,00	59%	R\$ 187.167,06	99%	98,03%	97,05%	6	0%	0	2	0%	0
UR	2023	4	125%	5	3	0%	0	R\$ 150.000,00	56%	R\$ 84.449,95	R\$ 85.000,00	35%	R\$ 29.683,65	95%	103%	99%	2	0%	0	2	0%	0
	2024	4	125%	5	4	50%	2	R\$ 200.000,00	0%	0,00	R\$ 100.000,00	14%	R\$ 14.000,00	98%	92%	90%	2	100%	2	2	0%	0
	2025	4			4			R\$ 250.000,00			R\$ 100.000,00			99%			2			2		
RT	2023	20	100%	20	13	100%	13	R\$ 310.000,00	111%	R\$ 344.568,73	R\$ 10.000,00	2643%	R\$ 264.279,04	95%	102%	97%	0	0%	0	7	43%	5
	2024	22	95%	21	13	62%	8	R\$ 362.000,00	114%	R\$ 414.070,93	R\$ 20.000,00	85%	R\$ 17.000,00	97%	100%	97%	1	0%	0	0	100%	1
	2025	25	84%	21	13	0%	0	R\$ 415.000,00	33%	R\$ 137.882,00	R\$ 32.000,00	2930%	R\$ 937.569,17	98%	100%	98%	2	0%	0	0	0%	0

## 11. Anexo 2 – Painel de Resultados do PDTI 23-25 - Institucional

Plano Diretor de Tecnologia da Informação – 2023/2025										
Necessidade	Indicador de Resultado	Meta Planejada VERSUS Meta Executada								
		2023			2024			2025		
		Meta	%AM	Executado	Meta	%AM	Executado	Meta	%AM	Executado
NC1 Desenvolver e manter os Sistemas Integrados de Gestão (SIG).	Quantitativo de módulos desenvolvidos/mantidos	100% 67 módulos	■ 78%	52 módulos	100% 67 módulos	■ 78%	52 módulos	100% 67 módulos	■ 78%	52 módulos
NC2 Desenvolver e manter os sistemas Institucionais (exceto SIG).	Quantitativo de sistemas/módulos desenvolvidos/mantidos	47	■ 91%	43	48	■ 94%	45	51	■ 86%	44
NC3 Criar, manter e promover os processos de desenvolvimento de software.	Quantitativo de processo de desenvolvimento (padrões) de software criados e mantidos.	1	▲ 200%	1(atualização PDS) 1Regulamento de Sistemas Institucionais	1	▼ 0%	0	2	▼ 0%	0
NC4 Capacitar a equipe de TI do IFFar.	Quantitativo de servidores capacitados em TI.	33	▲ 100%	33	48	■ 67%	32	50	■ 50%	25
NC5 Capacitar a equipe de TI do SIG do IFFar.	Quantitativo de servidores capacitados no SIG.	16	■ 50%	8	24	▼ 33%	8	24	■ 78%	15
NC6 Modernizar e manter a infraestrutura física e lógica de TI para uso didático-pedagógico e administrativo.	Recurso destinado à modernização e manutenção da infraestrutura de rede física e lógica.	R\$ 1.756.453,50	▼ 49%	R\$ 858.755,74	R\$ 2.077.303,50	■ 63%	R\$ 1.363.289,57	R\$ 2.532.569,00	▼ 22%	R\$ 561.919,20
NC7 Manter e atualizar o parque de ativos de TI.	Recurso destinado à manutenção de ativos de TI.	R\$ 845.668,70	▲ 128%	R\$ 1.080.720,42	R\$ 1.641.246,40	▼ 48%	R\$ 788.738,70	R\$ 1.730.875,40	■ 96%	R\$ 1.663.583,64
NC8 Garantir a alta disponibilidade dos serviços de TI.	Porcentagem de disponibilidade dos serviços de TI	96%	▲ 101%	97%	97%	■ 98%	95%	97%	■ 99%	96%
NC9 Aumentar a maturidade dos processos de Governança de TI.	Quantitativo de processos de Governança de TI implantados.	2	▲ 250%	5 1Regulamento de contas de e-mail e armazenamento de dados institucionais 1Relatório de Resultados PDTI 20-22 1Regulamento de Contas de E-mail e Armazenamento de Dados Institucionais 1Comissão para a Elaboração do Plano Diretor de Tecnologia da Informação – PDTI 2023 - 2025 1Reconstituição do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação	5	▲ 100%	6 1Política de Segurança da Informação 3 PPSI (ciclos 12 e 3) 1Criação da Comissão de Acompanhamento do PDTI 2023-2025 1Reconstituição do CGTI do IFFar	8	■ 63%	5 1(Processo de Acompanhamento do PDTI 23-25 1Reconstituir CGTI 1Processo de Acompanhamento do PDTI 23-25 1PPSI - ciclo 5 1Criação da Política de Gestão de Ativos
NC10 Adequar a gestão da contratação de bens e serviços de TI à nova legislação.	Quantitativo de profissionais lotados na TI capacitados para gerir a contratação de bens e serviços de TI.	14	▼ 43%	6	32	▼ 34%	11	35	▼ 9%	3
NC11 Alinhar as ações de TI com os processos de ensino, pesquisa, extensão e gestão.	Quantitativo de ações executadas em alinhamento com os processos de ensino, pesquisa, extensão e gestão.	4	▲ 275%	11 2 (reuniões do CGTI) 1Participação da TI na Comissão responsável pela implantação do SIADs no IFFar 1Participação da TI no Comitê Permanente de Monitoramento e Revisão do PDI do IFFar 1Comitê Gestor de Segurança da Informação do IFFar 1Participação da TI na Portaria com a designação dos requerentes responsáveis pela identificação das necessidades de contratação da Reitoria do IFFar, para elaboração do PAC de bens, serviços, obras e soluções de TIC. 1Participação da TI na Comissão Permanente de Processos Seletivos para Ingresso de alunos do IFFar 1GT responsável pela elaboração da Política de Privacidade de Dados do IFFar 1GT para realizar a alteração e adequação na Política de Segurança da Informação do IFFar 1GT para realizar a confecção da Política de Backup Institucional do IFFar 1Participação da TI na Comissão de Recredenciamento EaD do IFFar	8	■ 75%	6 2 (reuniões do CGTI) 1 Participação da TI na comissão responsável pela implantação do SIADs no IFFar 1 Participação da TI na Portaria com a designação dos requerentes responsáveis pela identificação das necessidades de contratação da Reitoria do IFFar, para elaboração do PAC de bens, serviços, obras e soluções de TIC 1Participação da TI na Comissão Permanente de Processos Seletivos para ingresso de alunos do IFFar 1 Participação da TI na Comissão Específica de TI para atuar no Processo Eleitoral 2024 do IFFar	6	■ 67%	4 1GT para atuar na revisão da Política de Ações Afirmativas do IFFar 1GT para atuar na implantação dos diplomas digitais do IFFar 1Reconstitui a Comissão Permanente de Processos Seletivos 1 Comissão Organizadora – JIFSul 2025
NC12 Implantar tecnologias de teletrabalho.	Quantitativo de tecnologias de teletrabalho implantadas.	14	■ 50%	7 1(Teletrabalho implantado em todas as unidades através do sistema único do IFAL) 3 (Alterações do sistema para a realidade do IFFar) 1(sistema mantido através do atendimento de chamados no GLPI) 1(campus FV) 1(campus PB)	10	▼ 40%	4 1(implantação do novo sistema de teletrabalho) 1(campus FV) 1(campus JA) 1(campus PB)	10	▼ 30%	3 1(campus FV) 1(campus JA) 1(campus PB)