



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**
IFFAR

**Relatório Autoavaliação
*Campus São Borja***

ANO BASE 2025



AUTORIDADES INSTITUCIONAIS

Maíra Frigo Flores
Diretor Geral

Alexsandro Queiroz Lencina
Diretor de Ensino

Franciele Wolfart
Diretor de Pesquisa, Extensão e Produção

Saulo Eder da Rocha Mazzuco
Diretor de Desenvolvimento Institucional

Antônio Silva
Diretor de Administração

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha
Campus São Borja
2026

Lista de figuras

Figura 1 Etapas da autoavaliação	11
Figura 2 Indicadores de Avaliação.	16
Figura 3 Respostas por dimensão do segmento servidores.	20
Figura 4 Respostas por dimensão do segmento discente.	21
Figura 5 Respostas por dimensão do segmento sociedade civil.....	24

Lista de Quadros

Quadro 1 - Matrículas/cursos – 2025	9
Quadro 2 – Membros do Núcleo	12

Lista de tabelas

Tabela 1 - Participação na pesquisa Autoavaliação Institucional, Campus São Borja, comparativo anos 2022, 2023, 2024 e 2025	14
Tabela 2 - Participação por curso/segmento na pesquisa Autoavaliação Institucional, Campus São Borja.....	15

Sumário

1. INTRODUÇÃO	8
1.1. Registros Históricos do Campus São Borja	8
1.2. Campus São Borja – Configuração em 2025.....	9
1.3. Cursos oferecidos pelo Campus São Borja do IFFar	9
2. AUTOAVALIAÇÃO: PLANEJAMENTO E METODOLOGIA	10
2.1. Núcleo de Autoavaliação do <i>Campus</i> São Borja	11
2.2. Instrumentos da pesquisa.....	12
2.3. Quantitativo de participação	13
2.4. Apresentação e Análise dos dados	16
3. RESULTADOS	17
3.11 Servidores	19
3.12 Discentes	21
3.13 Sociedade civil	24
3.2 Plano de Ação	25
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	27
5. REFERÊNCIAS.....	29
ANEXOS	30

1. INTRODUÇÃO

1.1. Registros Históricos do Campus São Borja

A implantação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha Campus São Borja, criado pelo Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica – Fase II, vem preencher um vazio regional de ensino técnico, principalmente na área de tecnologia e serviços no município, contribuindo para o desenvolvimento da região.

A ideia de uma “Escola Técnica” em São Borja surgiu de uma demanda local e regional apresentada pela Prefeitura. Tal Escola seria uma UNED (Unidade de Ensino Descentralizada) da então EAFA (Escola Agrotécnica Federal de Alegrete). As tratativas foram conduzidas pela direção da EAFA e pelas autoridades políticas de São Borja, em consultas populares na região da fronteira oeste e das missões. Dessas consultas, surgiu a opção pelo município de São Borja, que ficou sob a responsabilidade de atender às demandas regionais, proporcionando estímulo ao crescimento da região.

O IF Farroupilha – Campus São Borja, foi vinculado ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha, a partir da Portaria do Ministério da Educação nº 4, de 06 de janeiro de 2009. No dia 29 de janeiro de 2010, foram nomeados a primeira leva de servidores do campus, cuja cerimônia de posse ocorreu no Auditório do Colégio Sagrado Coração de Jesus.

Assim, em 15 de março de 2010, houve o início das atividades acadêmicas, com servidores técnico-administrativos e docentes atuando provisoriamente nas dependências da Escola Sagrado Coração de Jesus e posteriormente também utilizando as salas de aulas da Universidade da Região da Campanha (URCAMP). Foram inicialmente ofertados os cursos de Técnico em Informática e Técnico em Eventos Integrado ao Ensino Médio, Técnico em Hospedagem Subsequente e Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Proeja.

Em 21 de setembro de 2010, o Ministério da Educação publicou a Portaria nº 1.170, tornando efetiva a autorização para o funcionamento do Campus na cidade. No início do ano de 2011, houve a mudança para a sede definitiva, situada na Rua Otaviano Castilho Mendes nº 355, Bairro Bettim.

1.2. Campus São Borja – Configuração em 2025

O campus está localizado na rua Otaviano Castilho Mendes, nº 355 – bairro Bettim e conta com uma área construída de aproximadamente 12.500 m2. Sua estrutura é composta por diversos prédios, quais sejam: administrativo, biblioteca, ensino, laboratório de Gastronomia, almoxarifado, casa do estudante, refeitório e ginásio.

O quantitativo de servidores, de acordo com os registros da Coordenação de Gestão de Pessoas do campus, datado de dezembro de 2025, está constituído por 55 Técnicos Administrativos em Educação e 75 Docentes (destes, 62 efetivos e 13 substitutos). A instituição funciona em período integral, com aulas teóricas e práticas, nos períodos da manhã, tarde e noite.

DADOS GERAIS:

- Área construída: 12.500 m2
- Endereço: Rua Otaviano Castilho Mendes, nº 355 – Bairro Bettim
- CEP: 97670-000 – São Borja– RS
- E-mail: gabinete.sb@iffarroupilha.edu.br
- Telefone: (55) 981400035
- Site: <https://www.iffar.edu.br/sao-borja>

1.3. Cursos oferecidos pelo Campus São Borja do IFFar

O Quadro 1 mostra os cursos oferecidos pelo Campus São Borja do IFFar, organizados pelo nível de ensino e área. O quadro também mostra os turnos de funcionamento, o número de alunos matriculados e o número de vagas ofertadas no ano de 2025.

Quadro 1 - Matrículas/cursos/2025

CURSO	NÍVEL DE ENSINO	ÁREA	TURNO	Nº ALUNOS	Nº VAGAS 2025
		Gastronomia	Diurno/Integral	11 matriculados	30
		Eventos		69 matriculados	60
		Informática		65 matriculados	60

CURSO	NÍVEL DE ENSINO	ÁREA	TURNO	Nº ALUNOS	Nº VAGAS 2025
Técnico Integrado ao Ensino Médio	Médio/Técnico				
		Administração		30 matriculados	30
Especialização em desenvolvimento territorial: turismo e gastronomia	Pós-graduação		Noturno/diurno	40 matriculados	40
Especialização em Ciências da Natureza, da matemática e suas tecnologias	Pós-graduação		Noturno/diurno	* matriculados	*
Técnico Subsequente ao Ensino Médio	Técnico	Logística	Noturno	40 matriculados	30
		Gastronomia	Noturno	38 matriculados	30
Graduação	Bacharelado	Sistemas de Informação	Noturno	29 matriculados	30
	Licenciatura	Física	Noturno/Diurno	19 matriculados	30
		Matemática		23 matriculados	30
		Programa Especial de Formação Pedagógica de Docentes		37 matriculados	40
	Tecnologia	Gestão de Turismo		20 matriculados	30
		Gastronomia		32 matriculados	30
Total				453 matriculados	470

Fonte: Setor de Registros Acadêmicos do *Campus/SB*

2. AUTOAVALIAÇÃO: PLANEJAMENTO E METODOLOGIA

O IFFar atende a legislação no que se refere à avaliação institucional, pautada pela lei do SINAES, Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. O SINAES é composto por três modalidades avaliativas: a Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES), a Avaliação dos

Cursos de Graduação (ACG) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE). A AVALIES subdivide-se em avaliação externa e avaliação interna. A avaliação externa é realizada por uma comissão técnica indicada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) A avaliação interna, por sua vez, é realizada pela CPA de cada instituição.

Abaixo apresenta-se como a CPA/Núcleo de autoavaliação no IFFar, organiza o ciclo de autoavaliação:



Figura 1 Etapas da autoavaliação

Destaca-se que dentre as atividades listadas acima, são atribuições da CPA/Núcleo de autoavaliação as etapas: 1 a 5 e 7 a 8. O planejamento das ações para sanar as fragilidades ou desenvolver/manter as ações elencadas como potencialidades, etapa 6 do processo é responsabilidade das gestões sistêmicas, a CPA/Núcleo de autoavaliação, neste item, comunica os resultados tabulados a fim de facilitar e uniformizar o procedimento de registro do planejamento, combina os prazos e fica à disposição para esclarecer quaisquer dúvidas que os gestores possam apresentar, combina prazos, recebe os planos de ações e anexa-os no relatório institucional.

2.1. Núcleo de Autoavaliação do *Campus São Borja*

A CPA/ Núcleo de Autoavaliação é responsável pela avaliação interna, análise do resultado da Autoavaliação e interlocução a respeito dos resultados para a comunidade institucional,

desenvolvendo, assim, um processo avaliativo, formativo e reflexivo buscando estimular o desenvolvimento da instituição de forma consistente em todas as suas instâncias administrativas, pedagógicas, científica e tecnológicas.

O Núcleo de Autoavaliação do *Campus* São Borja do Instituto Federal Farroupilha foi reconstituído pela Portaria eletrônica nº 57, de 13 de abril de 2026, composta pelos seguintes membros:

Quadro 2 - Membros núcleo

COMPOSIÇÃO DO NÚCLEO EM 2024	
SEGMENTO	MEMBRO
Docente	André Luiz dos Santos (Coordenador) Clarivaldo Silva Brito (Vice – coordenador)
TAE	Carla Zimmermann Tuzin Santos Cleonice Paula dos Santos Saulo Eder da Rocha Mazzuco
Discente	Luis Gustavo Gomes Ponci Álvaro dos Santos Nolibos
Sociedade Civil Organizada	Cristiano Saratt de Alvarenga - UERGS

2.2. Instrumentos da pesquisa

A autoavaliação se caracteriza como um movimento continuado e ativo de participação coletiva, tanto na construção dos instrumentos de consulta quanto na execução, avaliação, análise e tratamento dos dados estatísticos produzidos pela pesquisa. Procura-se manter o padrão de eficácia institucional, da efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais, democráticas e de inclusão para atender aos diferentes níveis de participação da comunidade.

A CPA formulou os questionários e os instrumentos avaliativos, utilizando o sistema *LimeSurvey*. O interessado em responder ao questionário deveria escolher o formulário que representasse o seu segmento (servidor, aluno ou sociedade civil) e informar o CPF para realizar o login. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) destaca que a participação no processo se dá de forma anônima. O CPF é pedido apenas para acessar ao sistema, não havendo ligação entre ele e as respostas aos questionários, que foram disponibilizados no endereço: <http://questionariosiffarroupilha.edu.br>

Construiu-se um formato mais interativo para a divulgação dos resultados, utilizando a ferramenta disponível no *Microsoft Power Bi*, conhecido por ser um aplicativo gratuito de análise e organização de dados, em *dashboards*, tabelas dinâmicas e interativas que permitem ao usuário ir clicando nos botões para acompanhar diferentes respostas e desempenhos, que pode ser acessado no seguinte endereço: [Clique aqui ¹](#)

A pesquisa utilizou três questionários, a saber: Servidores; Discentes; Sociedade Civil Organizada. Respeitados os requisitos e a adequada implementação de boas práticas no que se refere à autoavaliação, destacaram-se os seguintes itens como condições atendidas ao longo do desenvolvimento da pesquisa:

- Existência de uma equipe de coordenação do processo de pesquisa;
- Garantia da participação dos segmentos internos e externos da instituição;
- Compromisso explícito por parte dos dirigentes do IFFar, assegurando a autonomia da CPA para conduzir o processo;
- Validade, confiabilidade e confidencialidade das informações;
- Resultados basilares para a tomada de decisão no planejamento de ações.

2.3. Quantitativo de participação

O período de Autoavaliação Institucional ocorreu de 13 de outubro a 5 de novembro de 2025. A análise dos dados referentes ao período de 2022 a 2025 evidencia variações significativas no número total de participantes, com destaque para os anos de 2022 e 2025, que apresentaram os maiores quantitativos de respondentes.

Observa-se que o segmento discente se manteve como o mais representativo ao longo de todo o período, exercendo influência direta nas oscilações do total geral de participantes. Essa predominância também se reflete na distribuição das respostas por curso, na qual se destacam, sobretudo, os cursos técnicos integrados, especialmente Informática e Eventos, que concentram maior participação discente.

¹ Endereço dos dashboards:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoibjM4MDYwYWVtYmY2ZC00ZTFiLWJiODktYmVtODIxOTVkyjA0liwidCI6IjBIZjgyYzBmLTE3MzYtNDZlZTdlLTNmMjJlMjY4NDM0NSJ9&pageName=ReportSection62057fd2ffe5e0ebaa8e>

Destaca-se, ainda, o crescimento da participação da sociedade civil, especialmente nos anos de 2024 e 2025, indicando um avanço na aproximação entre a instituição e a comunidade externa. Por sua vez, os segmentos docente e técnico-administrativo, embora apresentem quantitativos inferiores ao segmento discente, mantiveram participação constante e relevante no processo avaliativo.

Em conjunto, os dados evidenciam não apenas a evolução quantitativa da participação, mas também a necessidade de estratégias institucionais voltadas à ampliação do engajamento dos diferentes segmentos e cursos, visando maior equilíbrio e representatividade nos resultados da autoavaliação institucional.

As Tabelas 1 e 2 apresentam, respectivamente, a distribuição dos participantes por segmento e por curso no período analisado.

Tabela 1 - Participação na pesquisa Autoavaliação Institucional, Campus São Borja, comparativo anos 2022, 2023, 2024 e 2025

SEGMENTO	2022	2023	2024	2025
Docente	37	59	34	53
TAE	27	45	25	38
Discente	129	438	122	351
Sociedade Civil	8	0	22	51
TOTAL	201	542	203	493

Fonte: Arquivo CPA

Tabela 2 - Participação discente por curso na Autoavaliação Institucional (2022–2025) – Campus São Borja.

Curso	Discentes			
	2022	2023	2024	2025
Bacharelado em Sistemas de Informação	7	20	11	47
Especialização em Ensino de Ciências da Natureza, Matemática e suas Tecnologias	0	10	1	1
Licenciatura em Física	0	21	4	6
Licenciatura em Matemática	5	47	14	21
Técnico em Cozinha – Subsequente	0	8	0	—
Técnico em Eventos – Integrado	6	112	33	117
Técnico em Gastronomia – EJA/EPT – Integrado	0	16	4	—
Técnico em Gastronomia – Subsequente	0	1	0	2
Técnico em Administração – Integrado	—	—	11	44
Técnico em Cozinha PROEJA – Integrado	0	0	1	—
Técnico em Informática – Integrado	107	109	31	58
Técnico em Logística – Subsequente	0	12	1	9
Tecnologia em Gastronomia	0	41	3	20
Tecnologia em Gestão de Turismo	0	25	3	11
Formação Pedagógica de Professores	4	6	0	—
Especialização em Desenvolvimento Territorial: Turismo e Gastronomia	0	10	5	—
Total	129	438	122	346

Fonte: CPA – Instituto Federal Farroupilha, Campus São Borja (2022–2025).

2.4. Apresentação e Análise dos dados

Para a análise das respostas, foi adotada a Escala ordinária de Likert com as seguintes opções: Muito Bom; Bom; Regular; Ruim; Muito Ruim; Não sei/Não Conheço e Inexistente/Não se aplica. Para cada questão os dados foram agrupados de acordo com os critérios de avaliação em 4 identificadores de resultados:

Positivo: agrupadas as respostas *muito bom* e *bom*, sendo considerada uma POTENCIALIDADE.

- **Com a ação de Manter:** quando a avaliação ficar entre **75% a 100%**;
- **Regular:** considerando o conceito regular **com a ação de desenvolver:** quando a avaliação ficar entre **50% a 74,99%**.

Negativo: agrupando as respostas *ruim* e *muito ruim*, sendo considerada uma FRAGILIDADE.

- **Com a ação de corrigir:** quando a avaliação ficar entre **25% a 49,99%**;
- **Com a ação de intervir:** quando a avaliação ficar entre **0% a 24,99%**.

A seguir, mostra-se a ilustração dos indicadores, avaliação e categorização dos resultados:



Figura 2 Indicadores de Avaliação.

3. RESULTADOS

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento está organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sinaes. Esta seção apresenta uma visão geral das políticas institucionais e atividades realizadas pelo IFFar. Antes de demonstrar os resultados da pesquisa, de forma pormenorizada, é necessário destacar que a redação do relatório foi precedida de reuniões e discussões para analisar os dados, realizar um balanço crítico do processo avaliativo e de muitas reflexões sobre as estratégias utilizadas, sobre as dificuldades e os avanços encontrados no percurso. Desse modo, o processo de autoavaliação proporciona não só o autoconhecimento institucional, por meio da pesquisa e dos resultados, mas também contribui para gerar a cultura de avaliação. Além disso, demonstra as melhorias da instituição ao longo do tempo e apresenta aos agentes externos o compromisso em ação com o desenvolvimento das atividades institucionais.

A organização dos resultados baseia-se na estrutura da Nota Técnica Inep/DAES/CONAES nº 65, de 09 de outubro de 2014, que apresenta Eixos de 1 a 5 e as dimensões de 1 a 10. Tal nota apresenta um Roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, dividindo o desenvolvimento do relatório em cinco tópicos, que pode ser conferido no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES.

A análise dos dados e das informações foi apresentada em cada um dos tópicos, sinalizando as respostas e classificando em fragilidades e potencialidades. Por fim, neste documento, foram apresentadas as ações planejadas considerando a autoavaliação.

Conforme estabelece a Nota Técnica Inep/DAES/CONAES nº 065, de 2014, neste tópico, devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, segue a organização dos resultados, considerando o Eixo (número e título); a Dimensão (número e título), a questão do formulário, segmentos que responderam à pesquisa e à avaliação. Conforme descrito anteriormente, já estão compilados os valores totais do quantitativo de respostas, constituindo, assim, um quadro síntese agrupado.

Destaca-se que, nos questionários, em cada dimensão (de 1 a 10), havia uma questão aberta, a partir da qual o participante teve a oportunidade de expor sua opinião a respeito do quesito avaliado, complementando as respostas e sugerindo outras reflexões.

Como já citado anteriormente, estas são as 10 (dez) dimensões do SINAES:

Quadro 3 –Dimensões SINAES

1 A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
2 A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
3 A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
4 A comunicação com a sociedade;
5 As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
6 Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
7 Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
8 Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
9 Políticas de atendimento aos estudantes;
10 Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da Educação Superior.

Fonte: Brasil (2004b)

Estas 10 (dez) dimensões alicerçaram a construção dos instrumentos de avaliação de cursos e das instituições que são utilizados pelos avaliadores externos do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). O novo instrumento (BRASIL, 2017b), no entanto, reagrupa as 10 dimensões (referidas no art. 3º do SINAES) em cinco eixos avaliativos: 1 Planejamento e avaliação institucional; 2 Desenvolvimento Institucional; 3 Políticas Acadêmicas; 4 Políticas de Gestão; 5 Infraestrutura.

A seguir, destacam-se as contribuições dos participantes em cada eixo e dimensão, apresentando dados e indicadores que subsidiam e fundamentam as análises e interpretações. Essa análise será realizada considerando os diferentes segmentos — servidores, discentes e sociedade civil — e, na sequência, serão examinados os resultados de forma específica por segmento.

3.11 Servidores

Com base nos dados obtidos na Figura 3, referente as respostas dos servidores ao questionário, observa-se que os servidores do Campus São Borja apresentam, de modo geral, uma **percepção positiva em relação ao funcionamento e às políticas institucionais**, evidenciada pelo elevado índice de satisfação geral, que atinge **80,22% de avaliações favoráveis**.

No que se refere às dimensões relacionadas à identidade institucional e às políticas acadêmicas, destacam-se resultados expressivos. A **Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)** apresenta 75,46% de avaliações positivas, indicando alinhamento entre as ações desenvolvidas e os objetivos institucionais. De forma semelhante, a **Dimensão 2 (Políticas de ensino, pesquisa e extensão)** e a **Dimensão 3 (Responsabilidade social)** registram percentuais superiores a 70%, evidenciando reconhecimento das práticas acadêmicas e do papel social desempenhado pela instituição.

A **Dimensão 5 (Políticas de pessoal)** alcança um dos melhores resultados (78,27%), demonstrando uma percepção favorável quanto às condições de trabalho, desenvolvimento profissional e estrutura das carreiras dos servidores. Também se destaca a **Dimensão 9 (Políticas de atendimento aos estudantes)**, com 72,21% de avaliações positivas, indicando que as ações voltadas ao apoio discente são bem avaliadas pela comunidade interna.

Por outro lado, algumas dimensões apresentam resultados que demandam atenção. A **Dimensão 4 (Comunicação com a sociedade)** registra 59,22% de avaliações positivas, sugerindo a necessidade de aprimoramento nos processos de divulgação institucional e interação com a comunidade externa. A **Dimensão 6 (Organização e gestão institucional)**, embora com avaliação majoritariamente positiva (70,94%), ainda apresenta indícios de insatisfação relacionados à participação nos processos decisórios e à dinâmica dos colegiados.

As principais fragilidades concentram-se nas dimensões estruturais e de gestão estratégica. A **Dimensão 7 (Infraestrutura)** apresenta apenas 49,25% de avaliações positivas, evidenciando limitações nos espaços físicos, recursos tecnológicos e condições de apoio às atividades de ensino e pesquisa. A **Dimensão 8 (Planejamento e avaliação institucional)** é a que apresenta o menor índice (38,46%), indicando a necessidade de fortalecimento dos processos de autoavaliação, bem como maior efetividade na utilização dos resultados para o planejamento institucional. Além disso, a **Dimensão 10 (Sustentabilidade financeira)**, com 48,35% de avaliações positivas, revela

preocupação quanto à manutenção e continuidade das ações institucionais diante das condições orçamentárias.

Dessa forma, os resultados evidenciam que, embora o Campus São Borja apresente **solidez em suas políticas acadêmicas, identidade institucional e atendimento aos estudantes**, persistem desafios relacionados à **infraestrutura, ao planejamento institucional e à sustentabilidade financeira**, os quais devem ser considerados como prioridades nos planos de ação institucionais.

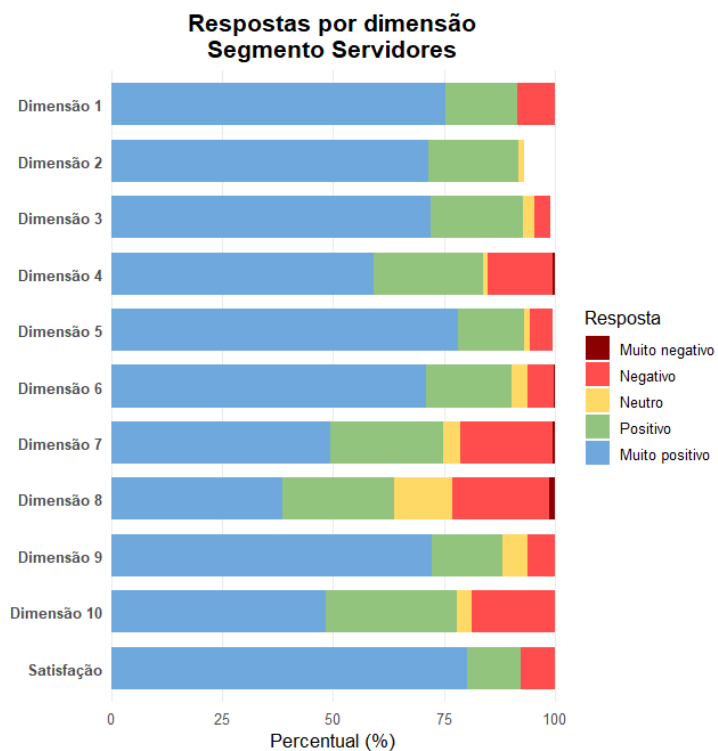


Figura 3 Respostas por dimensão do segmento servidores.

3.12 Discentes

A partir dos dados da Autoavaliação Institucional referentes ao segmento discente apresentado na Figura 4, observa-se que os estudantes apresentam, de modo geral, uma **avaliação positiva do campus**, com destaque para a **satisfação geral de 69,31% de avaliações favoráveis**, indicando um nível significativo de acolhimento e percepção positiva da instituição.

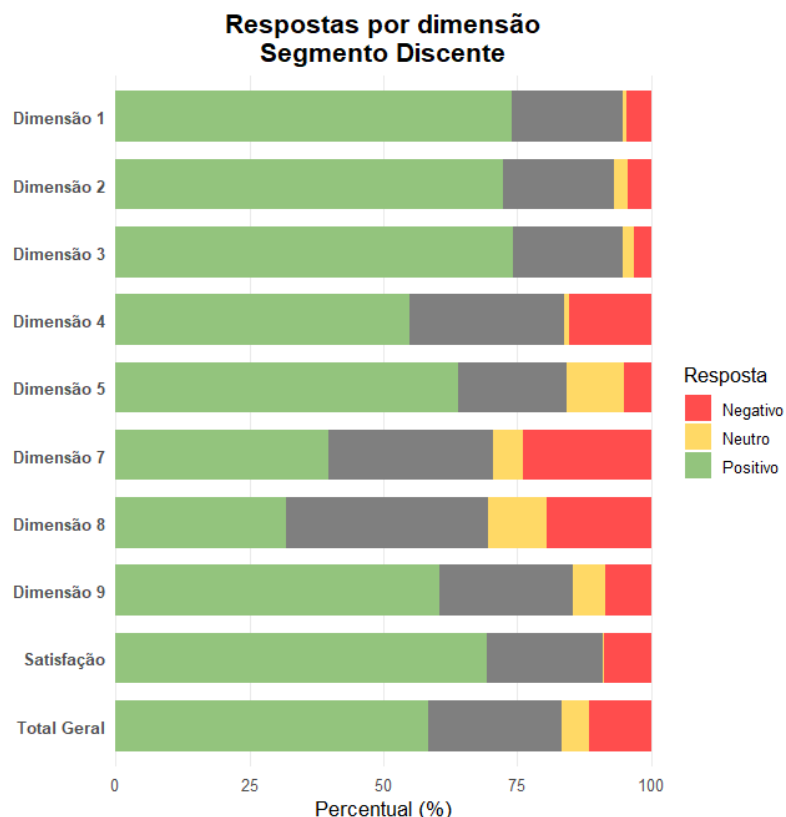


Figura 4 Respostas por dimensão do segmento discente.

No que se refere às dimensões relacionadas à identidade institucional e às práticas acadêmicas, os resultados evidenciam elevado grau de concordância. A **Dimensão 1 (Missão e objetivos institucionais)** apresenta 73,99% de avaliações positivas, indicando que os discentes reconhecem coerência entre os princípios institucionais e as práticas desenvolvidas. De forma semelhante, a **Dimensão 2 (Ensino)** e a **Dimensão 3 (Abordagem de conteúdos e temas transversais)** registram percentuais superiores a 70%, evidenciando percepção favorável quanto à qualidade do ensino e à integração de temas relevantes à formação cidadã.

A **Dimensão 5 (Atuação do colegiado)** apresenta 64,10% de avaliações positivas, indicando uma avaliação satisfatória das instâncias acadêmicas, embora com presença de respostas neutras (10,53%), sugerindo possível distanciamento ou desconhecimento por parte dos estudantes sobre o funcionamento desses espaços.

No que se refere ao apoio institucional, a **Dimensão 9 (Quantidade de servidores para apoio administrativo e acadêmico)** apresenta 60,57% de avaliações positivas, demonstrando percepção razoável quanto ao suporte oferecido, ainda que com margem para aprimoramento.

Por outro lado, algumas dimensões apresentam resultados que demandam maior atenção. A **Dimensão 4 (Comunicação institucional – Moodle/SIGAA)** registra 54,84% de avaliações positivas e 28,47% como regular, indicando que, embora funcional, há espaço para melhorias na comunicação e no uso dos ambientes virtuais.

As principais fragilidades concentram-se nas dimensões relacionadas à infraestrutura e aos processos institucionais. A **Dimensão 7 (Infraestrutura dos laboratórios)** apresenta apenas 39,84% de avaliações positivas, com expressivos 23,90% de avaliações negativas, evidenciando insatisfação significativa quanto aos espaços físicos e à adequação à quantidade de alunos.

De forma ainda mais crítica, a **Dimensão 8 (Planejamento e percepção de melhorias a partir da autoavaliação)** apresenta o menor índice de avaliação positiva (31,79%), aliado a altos percentuais de respostas regulares (34,68%) e negativas (19,36%). Esse resultado indica que os discentes têm **baixa percepção de retorno efetivo das ações institucionais decorrentes da autoavaliação**, sinalizando a necessidade de maior transparência e visibilidade das melhorias implementadas.

Em síntese, os resultados evidenciam que os discentes reconhecem a qualidade do ensino, a coerência institucional e o acolhimento promovido pelo campus. Contudo, apontam como principais desafios a melhoria da **infraestrutura dos laboratórios**, o fortalecimento da **comunicação institucional** e, especialmente, o aprimoramento dos processos de **planejamento e devolutiva das ações de autoavaliação**, de modo a tornar mais perceptíveis os avanços institucionais para a comunidade acadêmica.

3.13 Sociedade civil

Com base nos dados da Autoavaliação Institucional na Figura 5, observa-se que a sociedade civil apresenta uma **percepção amplamente positiva em relação ao Campus São Borja**, evidenciada pelo elevado percentual de **88,56% de avaliações positivas no total geral**, o que demonstra reconhecimento significativo da atuação institucional junto à comunidade externa.

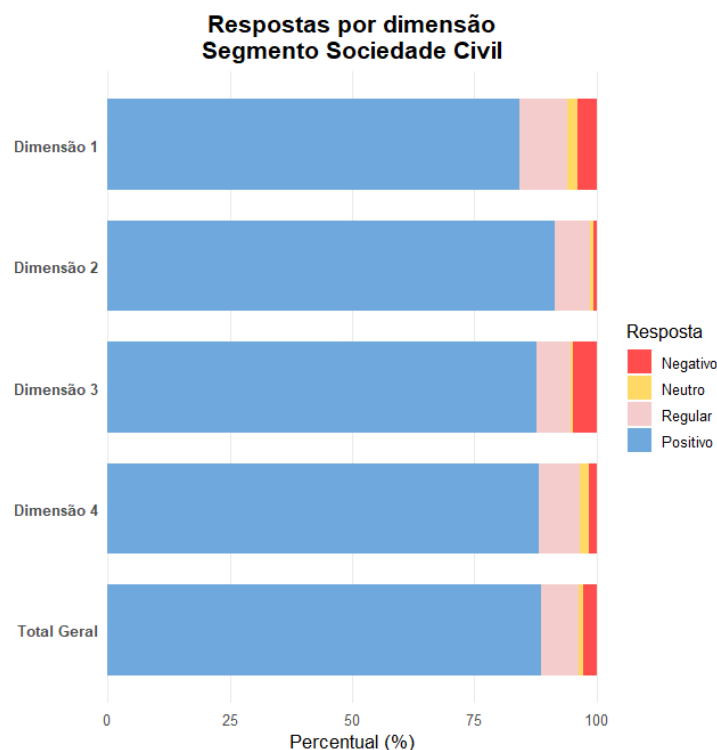


Figura 5 Respostas por dimensão do segmento sociedade civil.

No que se refere à **Dimensão 1 (Missão e objetivos institucionais)**, verifica-se um índice de 84,31% de avaliações positivas, indicando que a sociedade civil percebe coerência entre os princípios institucionais — missão, visão e valores — e as práticas efetivamente desenvolvidas pelo campus. Esse resultado sugere que a instituição cumpre de forma consistente para seu público, alinhando suas ações às finalidades educacionais e sociais previstas.

A **Dimensão 2 (Ensino, Pesquisa e Extensão)** apresenta um dos melhores desempenhos, com 91,50% de avaliações positivas. Os dados indicam elevado nível de conhecimento e reconhecimento das atividades promovidas pela instituição, com destaque para a extensão (94,12%) e o ensino (92,16%), evidenciando a forte inserção do campus na comunidade e a efetividade das ações de divulgação e participação social. A pesquisa, embora com percentual ligeiramente inferior (88,24%), também apresenta avaliação amplamente favorável.

Na **Dimensão 3 (Responsabilidade social)**, observa-se 87,75% de avaliações positivas, demonstrando que a sociedade civil reconhece o impacto das ações do IFFar na melhoria da qualidade de vida da comunidade. Destacam-se especialmente as avaliações relacionadas à promoção da cidadania e inclusão social (94,12%) e ao desenvolvimento econômico e social (90,20%), indicando que a instituição é percebida como agente relevante no contexto local e regional.

A **Dimensão 4 (Relação com a sociedade)** também apresenta resultado expressivo, com 88,24% de avaliações positivas. Os dados evidenciam que o campus mantém uma relação consistente com a comunidade externa, especialmente no que se refere à formação de profissionais alinhados às demandas do mundo do trabalho (92,16%) e à identificação das necessidades sociais (90,20%). Além disso, a aplicação do conhecimento científico e as parcerias com instituições e empresas também são bem avaliadas, reforçando o papel estratégico do IFFar no desenvolvimento regional.

De modo geral, os baixos percentuais de avaliações negativas em todas as dimensões indicam **alto grau de confiança e credibilidade institucional** perante a sociedade civil. Esses resultados evidenciam que o Campus São Borja é percebido como uma instituição comprometida com sua missão pública, com forte inserção social e capacidade de responder às demandas educacionais e socioeconômicas da comunidade.

Assim, conclui-se que a avaliação da sociedade civil reforça a **relevância social, a qualidade das ações institucionais e a efetividade da relação do campus com a comunidade externa**, constituindo um importante indicativo da consolidação do papel do IFFar como agente de desenvolvimento regional.

3.2 Plano de Ação

A partir da análise dos resultados da autoavaliação institucional, foram identificados pontos críticos que demandam ações prioritárias por parte da gestão. Com o objetivo de garantir o acompanhamento sistemático dessas demandas, estruturou-se um plano de monitoramento baseado na definição de problemas, ações, responsáveis, prazos e indicadores.

No que se refere à **Dimensão 7 – Infraestrutura**, identificou-se insatisfação significativa quanto à adequação dos laboratórios, especialmente em relação ao espaço físico e à quantidade de alunos atendidos. Como resposta, estão previstas ações de reorganização dos espaços, planejamento de ampliação da infraestrutura, aquisição de equipamentos e redistribuição de turmas. Essas ações estão sob responsabilidade da Direção Geral, Direção de Ensino e coordenações de curso, com execução prevista a curto e médio prazo. O monitoramento será realizado por meio de indicadores como o nível de satisfação discente, número de melhorias implementadas e taxa de ocupação dos laboratórios.

Em relação à **Dimensão 8 – Planejamento e Autoavaliação**, destaca-se a baixa percepção da comunidade acadêmica quanto às melhorias decorrentes da CPA. Para enfrentar essa fragilidade, a gestão propõe intensificar a divulgação das ações institucionais, elaborar relatórios de devolutiva e promover reuniões com a comunidade acadêmica. Essas iniciativas, de responsabilidade da CPA, Direção Geral e setor de comunicação, têm caráter contínuo e serão avaliadas a partir do aumento da participação da comunidade e da percepção de melhorias institucionais.

No âmbito da **Dimensão 4 – Comunicação Institucional**, os dados indicam necessidade de aprimoramento nos canais de comunicação, especialmente no uso do SIGAA e Moodle. Como estratégia, prevê-se a padronização dos fluxos de comunicação, capacitação dos usuários e melhoria na circulação das informações institucionais. A responsabilidade recai sobre a Direção de Ensino, setor de Tecnologia da Informação e comunicação institucional, com ações previstas a curto prazo. Os indicadores incluem o nível de acesso às plataformas e a satisfação dos usuários.

Quanto à **Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira**, observa-se preocupação com a continuidade e expansão das ações institucionais. Em resposta, a gestão propõe o fortalecimento do planejamento orçamentário, a priorização de investimentos e a busca por parcerias externas. Essas ações serão conduzidas pela Direção Geral e setor administrativo, com acompanhamento por meio da execução orçamentária e do número de projetos financiados.

Na **Dimensão 5 – Instâncias Acadêmicas**, foi identificada baixa visibilidade e participação nos colegiados. Para mitigar esse aspecto, estão previstas ações de divulgação das atividades dos colegiados, incentivo à participação discente e ampliação da transparência nos processos decisórios. As coordenações de curso e colegiados são responsáveis por essas ações, que serão monitoradas a partir do nível de participação e do conhecimento dos estudantes sobre essas instâncias.

Por fim, na **Dimensão 9 – Apoio Acadêmico e Administrativo**, observa-se uma percepção intermediária quanto à qualidade do suporte oferecido. Como resposta, a gestão pretende reorganizar os fluxos de atendimento, otimizar a distribuição de servidores e melhorar os processos administrativos. Essas ações, sob responsabilidade da Direção Geral e setores administrativos, serão avaliadas por meio do tempo de atendimento e da satisfação dos usuários.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise dos dados da Autoavaliação Institucional do Campus São Borja evidencia, de modo geral, uma **avaliação positiva da instituição pelos diferentes segmentos**, com destaque para o reconhecimento das ações de ensino, pesquisa e extensão, bem como do papel social desempenhado pelo IFFar junto à comunidade.

Os resultados indicam que os servidores e a sociedade civil apresentam elevada percepção quanto à coerência institucional, à qualidade das atividades acadêmicas e à inserção social do campus. No segmento discente, embora também se observe avaliação favorável em aspectos relacionados ao ensino e ao acolhimento institucional, são evidenciadas fragilidades, especialmente no que se refere à infraestrutura, à comunicação institucional e à percepção dos impactos decorrentes da autoavaliação.

Nesse contexto, destaca-se que o processo de autoavaliação vem sendo incorporado como instrumento de gestão, com a socialização dos resultados junto à administração e sua utilização no planejamento das ações institucionais. Entretanto, os dados apontam para a necessidade de **ampliar a transparência e a devolutiva das ações à comunidade acadêmica**, de modo a fortalecer a cultura avaliativa e tornar mais perceptíveis os avanços institucionais.

Diante das potencialidades e fragilidades identificadas, evidencia-se a importância de consolidar ações em áreas estratégicas, tais como a melhoria da infraestrutura, o fortalecimento da comunicação institucional e a ampliação dos mecanismos de acompanhamento e divulgação dos resultados da CPA. Tais iniciativas são fundamentais para a manutenção dos aspectos positivamente avaliados e para a qualificação contínua dos processos institucionais.

Por fim, reafirma-se o compromisso do IFFar com uma educação pública, gratuita e de qualidade, orientada pelos princípios da inclusão, da equidade e do desenvolvimento social. A autoavaliação institucional, nesse sentido, consolida-se como um instrumento essencial para a reflexão crítica, o aprimoramento das práticas institucionais e o fortalecimento do papel da instituição como agente de transformação social.

5. REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. **LEI nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008**. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/111892.htm

_____. **Lei Nº 10.861 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm

_____. **Portaria Normativa nº 40 de 12 de dezembro de 2007**, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação. Disponível em: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://download.inep.gov.br/educacao_superior/censo_superior/legislacao/2007/portaria_40_12122007.pdf

_____. INEP. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09 de outubro de 2014**. Disponível em: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=17007-ata-conaes-111-022015-anexo-02&Itemid=30192

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA. Conselho Superior. **Resolução nº 087/2017, de 13 de dezembro de 2017**. Aprova as alterações do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha. Disponível em: <https://www.iffarroupilha.edu.br/component/k2/attachments/download/8548/ea5524d1e349010ab2e43f6cfa043ba6>

_____. Livro comemorativo: IFFar 10 anos: ensaios dessa trajetória. Disponível em: <https://www.iffarroupilha.edu.br/component/k2/attachments/download/19002/c9a1572306ff7999418416edb515a6f>

_____. Plano de Desenvolvimento Institucional IFFar – 2019 – 2026 - PDI – Disponível em: <https://www.iffarroupilha.edu.br/component/k2/attachments/download/19776/7400a07627ff8bd98a8aa0ca7b06e2ab>

ANEXOS

QUESTIONÁRIOS AUTO AVALIAÇÃO 2025

a) Questionário segmento Servidores (TAE e Docente)

Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Missão]
Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Valores]
Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Visão]
Dimensão 1	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 1 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 2	Avalie as ações e atividades oportunizadas pela instituição no que se refere: [Ensino]
Dimensão 2	Avalie as ações e atividades oportunizadas pela instituição no que se refere: [Extensão]
Dimensão 2	Avalie as ações e atividades oportunizadas pela instituição no que se refere: [Pesquisa]
Dimensão 2	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 2 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Defesa do meio ambiente]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Desenvolvimento econômico e social]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Esporte e lazer]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Produção cultural e artística]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Promoção da cidadania e inclusão social]
Dimensão 3	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 3 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Aplicação do conhecimento científico produzido e transferência de tecnologia]

Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Formação de profissionais de acordo com as necessidades do mundo do trabalho]
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Identificação de necessidades da sociedade]
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Proposição/Execução de ações em parceria com empresas/instituições]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique: [Acompanhamento de reuniões de Colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior (atas e/ou transmissão)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique: [E-mail Institucional]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique: [Redes sociais (Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique: [Sistema Integrado (SIG)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique: [Sítio institucional(site)]
Dimensão 4	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 4 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 5	Avalie o relacionamento interpessoal: [A sua relação com os seus colegas servidores?]
Dimensão 5	Avalie o relacionamento interpessoal: [A sua relação com sua chefia imediata?]
Dimensão 5	Avalie o relacionamento interpessoal: [O relacionamento dos seus colegas entre si?]
Dimensão 5	Avalie o relacionamento interpessoal: [A relação da sua chefia imediata com os servidores do setor?]
Dimensão 5	Como você avalia a atuação da Comissão Interna de Supervisão - CIS?
Dimensão 5	Como você avalia a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente - CPPD?
Dimensão 5	Como você avalia as ações para melhoria da saúde e qualidade de vida?
Dimensão 5	Como você avalia as políticas de incentivo à capacitação: [Afastamento para Capacitação – a cada 5 anos]
Dimensão 5	Como você avalia as políticas de incentivo à capacitação: [Programa Institucional de Desenvolvimento (PID)]

Dimensão 5	Como você avalia as políticas de incentivo à capacitação: [Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIIQP e PIIQPE)]
Dimensão 5	Como você avalia sua satisfação no desempenho de suas funções profissionais na instituição?
Dimensão 5	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 5 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 6	A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Campus é:
Dimensão 6	Avalie a atuação das seguintes instâncias: [Colegiado do seu Campus]
Dimensão 6	Avalie a atuação das seguintes instâncias: [Colégio de Dirigentes (Codir)]
Dimensão 6	Avalie a atuação das seguintes instâncias: [Conselho Superior (Consup)]
Dimensão 6	Avalie a organização e gestão da Instituição
Dimensão 6	Como você avalia, de forma geral, a coordenação do(s) curso(s) que você atua:
Dimensão 6	Como você avalia, de forma geral, o NDE (Núcleo Docente Estruturante):
Dimensão 6	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 6 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 7	Avalie os seguintes quesitos relacionados aos laboratórios utilizados para o desenvolvimento das atividades didáticas [Espaço dos laboratórios em relação a quantidade de alunos]
Dimensão 7	Avalie os seguintes quesitos relacionados aos laboratórios utilizados para o desenvolvimento das atividades didáticas [Qualidade dos equipamentos destinados]
Dimensão 7	Avalie os seguintes quesitos relacionados aos laboratórios utilizados para o desenvolvimento das atividades didáticas [Quantidade de equipamentos destinados]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [A limpeza interna e externa]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [A manutenção interna e externa]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [As condições de Infraestrutura do seu ambiente de trabalho]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [As condições do refeitório ou cantina]

Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [As condições dos banheiros]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [O acesso à internet]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [Os serviços prestados como (telefonia, segurança, alimentação, etc...)]
Dimensão 7	Em relação ao acervo bibliográfico avalie os seguintes aspectos: [A disponibilidade de referências bibliográficas da biblioteca é]
Dimensão 7	Em relação ao acervo bibliográfico avalie os seguintes aspectos: [A disponibilidade de referências bibliográficas na biblioteca virtual é:]
Dimensão 7	Em relação ao acervo bibliográfico avalie os seguintes aspectos: [O acesso a obras e referência bibliográficas de forma digital é:]
Dimensão 7	Sobre o funcionamento do SIG, avalie: [As condições para executar minhas atividades no SIG de forma:]
Dimensão 7	Sobre o funcionamento do SIG, avalie: [As informações presentes no SIG são exibidas de forma:]
Dimensão 7	Sobre o funcionamento do SIG, avalie: [De forma geral, considero o SIG:]
Dimensão 7	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 7 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 8	Em que medida você percebe melhorias na instituição com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação Institucional.
Dimensão 8	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 8 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Ações de apoio didático-pedagógico]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de Assistência estudantil do IFFar]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de Diversidade e Inclusão]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de atenção à saúde dos discentes]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de promoção da cultura, esporte e lazer]

Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)]
Dimensão 9	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 9 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 10	Avalie o seu conhecimento sobre os critérios de planejamento, distribuição e execução dos recursos financeiros quanto: [ao IFFar]
Dimensão 10	Avalie o seu conhecimento sobre os critérios de planejamento, distribuição e execução dos recursos financeiros quanto: [ao seu Campus/Unidade]
Dimensão 10	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 10 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.

b) Questionário segmento Discente Questionário segmento Discente

Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Missão]
Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Visão]
Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Valores]
Dimensão 1	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 1 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 2	Avalie as ações e atividades oportunizadas pela instituição no que se refere: [Ensino]
Dimensão 2	Avalie as ações e atividades oportunizadas pela instituição no que se refere: [Pesquisa]
Dimensão 2	Avalie as ações e atividades oportunizadas pela instituição no que se refere: [Extensão]
Dimensão 2	Como você avalia a qualidade da formação que o seu curso oferece?
Dimensão 2	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC):
Dimensão 2	Em que medida as disciplinas cursadas contribuíram para a sua formação, integral, como cidadão e profissional?

Dimensão 2	Indique se os conteúdos curriculares do seu curso promovem o efetivo desenvolvimento do perfil profissional, considerando a atualização da área, a adequação da bibliografia, a acessibilidade metodológica e práticas profissionais.
Dimensão 2	O domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas demonstrado pelos professores é:
Dimensão 2	Em que medida as avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados.
Dimensão 2	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 2 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 3	Como você avalia a pertinência da abordagem de conteúdo do seu curso em relação às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, das relações étnico- raciais, e à inclusão da história e cultura afro-brasileira, africana e indígena?
Dimensão 3	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 3 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique [Site institucional(site)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique [Redes sociais (Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique [E-mail Institucional]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique [Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem Moodle ou SIGAA].
Dimensão 4	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 4 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 6	Avalie a organização e gestão da Instituição.
Dimensão 6	Avalie a atuação das seguintes instâncias: [Colegiado do seu Campus]
Dimensão 6	Avalie a atuação das seguintes instâncias: [Colégio de Dirigentes (Codir)]
Dimensão 6	Avalie a atuação das seguintes instâncias: [Conselho Superior (Consup)]
Dimensão 6	Em relação a coordenação do seu curso avalie: [A atuação da coordenação é:]
Dimensão 6	Em relação a coordenação do seu curso avalie: [A disponibilidade para orientação acadêmica é:]
Dimensão 6	Em relação a coordenação do seu curso avalie: [O acesso ao coordenador(a) é:]

Dimensão 6	Como você avalia a disponibilidade dos professores para atender os estudantes fora do horário das aulas?
Dimensão 6	Como você avalia as oportunidades oferecidas pela instituição para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?
Dimensão 6	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 6 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [As condições de infraestrutura das salas de aula]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [As condições do refeitório ou cantina]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [As condições dos banheiros]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [A manutenção e limpeza]
Dimensão 7	Como você avalia de forma geral: [O acesso a internet]
Dimensão 7	Avalie os seguintes quesitos relacionados aos laboratórios utilizados pelo seu curso: [Quantidade de equipamentos destinados]
Dimensão 7	Avalie os seguintes quesitos relacionados aos laboratórios utilizados pelo seu curso: [Qualidade dos equipamentos destinados]
Dimensão 7	Avalie os seguintes quesitos relacionados aos laboratórios utilizados pelo seu curso: [Espaço dos laboratórios em relação a quantidade de alunos]
Dimensão 7	Em relação ao acervo bibliográfico avalie os seguintes aspectos: [A disponibilidade de referências bibliográficas da biblioteca é:]
Dimensão 7	Em relação ao acervo bibliográfico avalie os seguintes aspectos: [A disponibilidade de referências bibliográficas na biblioteca virtual é:]
Dimensão 7	Em relação ao acervo bibliográfico avalie os seguintes aspectos: [O acesso a obras e referências bibliográficas de forma digital é:]
Dimensão 7	Sobre o funcionamento do SIGAA, avalie: [As condições para executar minhas atividades no SIGAA de forma:]
Dimensão 7	Sobre o funcionamento do SIGAA, avalie: [As informações presentes no SIGAA são exibidas de forma:]
Dimensão 7	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 7 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 8	Indique em que medida você percebe melhorias na instituição com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional.
Dimensão 8	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 8 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.

Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Ações de apoio didático-pedagógico (atendimento pedagógico, acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, estágios, intercâmbios, entre outras)]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de Assistência Estudantil do IFFar (auxílios, alimentação, moradia, esporte, lazer...)]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de atenção à saúde dos discentes (atendimentos médico, psicológico, odontológico, assistente social, enfermagem...)]
Dimensão 9	Avalie o seu nível de conhecimento a respeito de Programas e Políticas de Atendimento aos discentes [Política de Diversidade e Inclusão (NUGEDIS, CAPNE, NEABI, NUGEA)]
Dimensão 9	A quantidade disposta de servidores para o apoio administrativo e acadêmico é:
Dimensão 9	Como você avalia: [Seu nível de identificação com o IFFar]
Dimensão 9	Como você avalia: [A sua percepção em relação a como o IFFar o acolhe]
Dimensão 9	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 9 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.

c) Questionário segmento Discentes EaD

Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Missão]
Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Visão]
Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição: [Valores]
Dimensão 2	Indique se os conteúdos curriculares do seu curso promovem o efetivo desenvolvimento do perfil profissional, considerando a atualização da área, a adequação da bibliografia, a acessibilidade metodológica e práticas profissionais.
Dimensão 2	Em que medida as disciplinas cursadas contribuíram para a sua formação, integral, como cidadão e profissional?
Dimensão 2	Em que medida as avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados

Dimensão 3	Como você avalia a pertinência da abordagem de conteúdo do seu curso em relação às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, das relações étnico- raciais, e à inclusão da história e cultura afro-brasileira, africana e indígena?
Dimensão 3	Como você classificaria a conexão das disciplinas do seu curso com as demandas sociais?
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique o grau de eficiência [Sítio institucional (site)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique o grau de eficiência [Redes sociais (Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp)]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique o grau de eficiência [E-mail Institucional]
Dimensão 6	O atendimento no polo/campus é?
Dimensão 6	Como você avalia a atuação da coordenação do curso?
Dimensão 6	Como você avalia o acesso ao coordenador ou coordenadora do curso?
Dimensão 6	Como você avalia as oportunidades oferecidas pela instituição para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados?
Dimensão 7	Avalie os seguintes aspectos de infraestrutura oferecidas ao curso: [Laboratório de informática do polo ou campus]
Dimensão 7	Avalie os seguintes aspectos de infraestrutura oferecidas ao curso: [Acervo bibliográfico físico e digital]
Dimensão 7	Avalie os seguintes aspectos de infraestrutura oferecidas ao curso: [Internet do polo ou campus]
Dimensão 7	Avalie os seguintes aspectos de infraestrutura oferecidas ao curso: [Ambiente de estudo e pesquisa presencial]
Dimensão 8	Indique em que medida você percebe melhorias na instituição com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação institucional.
Dimensão 9	Como você avalia: [A aula inaugural]
Dimensão 9	Como você avalia: [A disponibilidade de informações sobre as rotinas acadêmicas, incluindo matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento etc.]
Dimensão 9	Como você avalia: [O suporte para uso das diferentes plataformas digitais]
Dimensão 9	Como você avalia: [A orientações para o uso do ambiente virtual de aprendizagem - Moodle]

Dimensão 9	Como você avalia: [O material didático]
Dimensão 9	Como você avalia: [Atuação do tutor presencial]
Dimensão 9	Como você avalia: [Atuação do tutor a distância]
Dimensão 9	Como você avalia: [Seu nível de identificação com o IFFar]
Dimensão 9	Qual é a sua percepção em relação a como o IFFar o acolhe?
Dimensão 2	Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC):
Dimensão 2	O domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas demonstrado pelos professores é:
Dimensão 2	Como você avalia as oportunidades oferecidas para realizar atividades de: [Pesquisa]
Dimensão 2	Como você avalia as oportunidades oferecidas para realizar atividades de: [Extensão]
Dimensão 4	Em relação aos meios de divulgação e comunicação do IFFar classifique o grau de eficiência [Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) Moodle ou SIGAA]
Dimensão 4	Sobre as plataformas digitais utilizadas avalie: [Portal do aluno no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGAA)]
Dimensão 7	Sobre as plataformas digitais utilizadas avalie: [Ambiente Virtual de Aprendizagem - Moodle]
Dimensão 7	Como você avalia: [As Videoaulas / conferências]
Dimensão 9	Em geral, como você classifica a frequência com que fala coisas positivas sobre o IFFar.
Dimensão 1	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 1 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 2	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 2 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 3	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 3 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 4	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 4 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 6	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 6 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.

Dimensão 7	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 7 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 8	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 8 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 9	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 9 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.

d) Questionário segmento Sociedade Civil Organizada

Dimensão 1	Como você avalia a coerência entre os objetivos centrais (missão, visão e valores) e as práticas da instituição:
Dimensão 1	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 1 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 2	Avalie o seu conhecimento sobre as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives) promovidas pela instituição. [Ensino]
Dimensão 2	Avalie o seu conhecimento sobre as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives) promovidas pela instituição. [Pesquisa]
Dimensão 2	Avalie o seu conhecimento sobre as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos, projetos, capacitações, lives) promovidas pela instituição. [Extensão]
Dimensão 2	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 2 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Promoção da cidadania e inclusão social]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Desenvolvimento econômico e social]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Defesa do meio ambiente]
Dimensão 3	Avalie como as ações do IFFar têm influenciado a qualidade de vida da comunidade em relação à (ao): [Produção cultural e artística]
Dimensão 3	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 3 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.
Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [Sítio institucional (site)]

Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [Redes sociais (Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp)]
Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [TV]
Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [Rádio]
Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [Jornais]
Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [Famíliares/Amigos/conhecidos]
Dimensão 4	Quais meios ou fontes você acha mais eficientes para obter informações sobre o Instituto Federal Farroupilha? Por favor, escolha as opções que se aplicam: [Outros]
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Formação de profissionais de acordo com as necessidades do mundo do trabalho]
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Aplicação do conhecimento científico produzido e transferência de tecnologia]
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Identificação de necessidades da sociedade]
Dimensão 4	Avalie o relacionamento do IFFar com a sociedade em relação à: [Proposição/Execução de ações em parceria com empresas/instituições]
Dimensão 4	Se tiver algo a contribuir sobre o tema da DIMENSÃO 4 que não foi contemplado nas perguntas, utilize o espaço abaixo.